В. А. АЛГАСОВ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО ИСТОРИИ РОССИИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПУТЬ ПРОСВЕЩЕНИЯ"
ПРИ НАРКОМПРОСЕ У.С.С.Р.
ХАРЬКОВ — 1924

Дир. по мосві 12/VIII, 95 [illegible]

В. А. АЛГАСОВ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
ПО
ИСТОРИИ РОССИИ



ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТ
ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПУТЬ ПРОСВЕЩЕНИЯ“
ПРИ НАРКОМПРОСЕ У.С.С.Р.
ХАРЬКОВ — 1924

Типография Госиздата Украины
им. Г. И. Петровского, Харьков

РУП № 2859 Зак. № 299 Тираж 10.150

Оглавление

Предисловие.

Предлагаемый вниманию читателей конспект лекций по истории России может служить руководством как для слушателей, так и для преподавателей.

Материалом для составления настоящего конспекта автору послужили его конспект по истории России,—напечатанный в изданной Главполитпросветом в 1922 г. брошюре „Краткие конспекты лекций основного курса В. П. Ш.,“—подвергнутый теперь весьма значительной переработке и расширению, а также записи и конспекты, составленные для ряда курсов (по истории, по истории классовой борьбы, по истории социализма, по истории партии), которые автору приходилось читать в 1920—23 г. г. в партийных школах, коммуниверситете, различных военных курсах, вузах и техникумах. Использование записей и конспектов от читавшихся курсов, а не составление заново всего конспекта ускорило работу, но создало некоторую неравномерность, которую редактированием автору не везде удалось устранить. Автор счел необходимым поторопиться с изданием конспекта, не дожидаясь более длительного и тщательного редактирования, полагая возможным это сделать в последующем издании. Потребность в подобного рода конспекте очень сильна. Автор полагает, что и в представленном виде конспект окажется полезным пособием.

Программа курса лекций, по которой составлен настоящий конспект, может быть выполнена приблизительно в сто академических часов. При меньшем коли-

честве часов надлежит или начинать изложение истории России с более позднего времени, ограничиваясь лишь введением для раннего периода, или внести значительные сокращения в ранний период. При наличии большого количества часов и при соответствующей подготовке слушателей следовало бы читаемый курс дополнить историографией и рассмотрением главнейших спорных вопросов истории России.

В зависимости от общего учебного плана данного учебного заведения, содержания других преподаваемых дисциплин, степени подготовки слушателей, возможных в данной школе методов работ — стоит составление плана и программы преподавания истории России. Конечно, предлагаемый конспект не должен быть рассматриваем, как универсальная программа по истории России для всех учебных заведений или какой-либо группы их. Но при составлении плана и программы занятий и при проведении в жизнь уже составленной программы предлагаемый конспект может послужить руководством, пособием, материалом. Полагаю, что не только при чтении курса истории России, но и для курсов по истории социализма и по истории партии (периода 1883—1914 г. г.) конспект может быть использован.

В конспекте история России доведена до начала империалистической войны. Автор считал необходимым отделить курс истории России от курса по истории Октябрьской революции. Иначе произойдет скомканность курсов. Спорным представляется вопрос, в какой из двух курсов отнести 1914—1916 г. г. Есть мотивы за то и другое решение. Автор счел более целесообразным отнести эти годы к курсу истории Октябрьской революции. Февральская и Октябрьская революции выросли из войны. При изложении Февральской и Октябрьской

революций необходимо подробно выяснять экономическую и политическую обстановку, созданную войной. Если 1914—1916 г. г. включить в курс истории России, то в курсе истории Октябрьской революции многое пришлось бы повторить во второй раз.

Конспект лекций по истории Октябрьской революции к печати подготовляется.

В. Алгасов.

I.

Феодальная Киевская Русь (IX-XII вв.).

1.

Ледниковая эпоха четвертичного периода. Восточно-европейская равнина позднее освобождается из-под льдов. Человек на окраинах ледяной равнины. Окружающая фауна: мамонт, пещерный медведь, пещерная гиена. Доказанность нахождения первобытных людей на территории нынешней Украины. Раскопки мамонтов в Киеве. Стоянки первобытных людей (Кирилловская в Киеве).

2.

Народы, жившие на восточно-европейской равнине до прихода славян.

Скифы (VII-II вв. до Р. Х.). Скифия. Греческие колонии на берегу Черного моря: Оливия (около Очакова), Херсонес (около Севастополя), Пантикопея (Керчь). Походы персов на Скифию (VI в. до Р. Х.). Греческие колонии и прилегающие районы под властью Рима (II в. до Р. Х.). В дальнейшем скифы вытесняются сарматами; потомки скифов — современные осетины (Кавказ).

Сарматы (II в. до Р. Х.) тревожат разлагающееся Римское государство.

Финны.

Литовцы.

Эпоха переселения народов (IV в. до Р. Х. — XIII в. по Р. Х.) и восточно-европейская равнина.

Причины переселений: абсолютное перенаселение и голод, хронические перенаселения. Война за территории.

Готы (германцы из Прибалтийского края). Движение готов к Черному морю (II и III вв. по Р. Х.).

Нашествие гуннов (Урало-Алтайских орд).

Отход готов на Запад и уход в Крым.

Распад царства гуннов: авары, булгары, хозары.

3.

Приход славян на восточно-европейскую равнину (славяне на Карпатах, авары) и расселение их по равнине в течении VI, VII, VIII и IX веков. Народы, жившие на равнине во время расселения славян: финны, литовцы, остатки многочисленных племен. Соседи славян: норманы, булгары, хозары, греки.

4.

Части восточно-европейской равнины, занятые славянами к IX веку. Процесс вытеснения финнов.

Экономика. Производство — охота (звероловство, бортничество и рыболовство) и земледелие (подсечная, огневая или лядиная система).

Постепенно значение земледелия все увеличивается. Землевладение вольное (малоземельное совершенно отсутствует), захватное. Появляется землевладение княжеское, боярское (с XI в.) и монастырское (тоже с XI в.). Обрабатывающая промышленность слабо развита. Хозяйство натуральное.

По берегам больших рек и на пересечениях больших проезжих дорог создаются средневековые города, являющиеся центрами ремесла и торговли. Великий водный путь „из варяг в греки“. Образование и развитие Киева. Внешняя торговля Киевской Руси получает предметы не от скупки, а от грабежа (поход, сбор дани). Работорговля в Киевской Руси. Византия — ближайший невольничий рынок. Рост капиталов; ростовщичество. Киевские ростовщики (монастыри, бояре, евреи-ростовщики, содействие власти). Меновыми отношениями затронуты только верхи Киевского общества.

Феодалы (князья, князья церкви, бояре) — землевладельцы и внешние торговцы; торговцы; ремесленники; смерды; закупы; холопы. Определение понятий: класс и сословие.

Войны феодалов друг с другом (удельные усобицы). Основа их—потребность в территориях, об‘ектах для эксплоатации, предметах внешней торговли, холопах. Отлив населения на запад и север.

Формы закрепления власти. Родовое вече, вожди, племенные князья. Возникновение государственной организации Киевской Руси. Легенда о призвании варягов (вооруженных купцов, грабителей норманов) в 852 году. Норманские набеги. Захват власти варягами. В дальнейшем варяжская дружина, захватившая власть, пополнилась славянами, а затем окончательно ославянилась. Территориальное вече, князь, княжеская дума. Порядок княжения—старшинство (остаток патриархальной эпохи), переходы, изгои. Киевский стол. „Русская Правда“—сборник судебных обычаев (X-XIII вв.).

Потребность об‘единения племен и подчинения их Киеву приводит к попытке Владимира об‘единить и феодализировать родовых богов. Религия славян—обилие неконкурирующих между собой патриархальных богов. Неудача попытки Владимира. Развитие христианства среди внешних торговцев и верхов Киевского княжества. Окрещение киевлян (988 г.). Сопротивление низов населения. Двоеверие.

Классовая борьба. Первая Киевская революция (1068 г.). Причина—ростовщичество. Война с половцами. Поражение князя Изяслава. Требование киевлянами вооружения. Боязнь Изяслава дать населению оружие. Восстание. Бегство князя. Возведение на Киевский стол Всеслава Полоцкого. Обращение Изяслава за помощью к полякам. Приход польских войск. Бегство Всеслава. Расправа Изяслава с деятелями восстания.

Рост ростовщичества при сыне Изяслава—Святополке.

Вторая Киевская революция (1113 г.). Смерть Святополка. Восстание, разгром домов тысяцкого, сотских и ростовщиков, угроза боярам и монастырям. Противники революции возводят на Киевский стол популярного Владимира Мономаха (противник княжеских усобиц), который и подавляет революцию. Вместе с тем Владимир Мономах вынужден опубликовать законы против ростовщичества.

Внешние войны. Норманы, греки (слабость Византии), хозары, булгары, печенеги, половцы. Отражение в литературе борьбы с половцами („Слово о полку Игореве“).

Состояние духовной культуры.

Азбука: глаголица и кириллица. Солунское наречие древнего болгарского языка, на который Кирилл и Мефодий переводили священные книги, делается церковным и литературным языком у сербских и русских славян. Этот древне-церковный язык подвергается видоизменению под влиянием болгарского и русского языков.

Религиозные сочинения (слова, поручения, путешествия). Отсутствие бытовых произведений.

Летописи.

„Слова о полку Игореве" (XII в.).

5.

С XII в. начинается постепенный упадок Киевской Руси. Войны внешние (половцы) и внутренние (феодалов между собой), отлив населения, захват половцами путей в Византию и падение внешней торговли. Разгром Киева войсками Андрея Боголюбского, Суздальского князя (1169 г.). Киев теряет самостоятельность и отходит к Волыни (1202 г.).

II.

Феодальная Удельная Русь XIII—XV вв.

1.

К XIII столетию относится движение монгольских племен (из Китая).

Разгром Камской Болгарии (1236 г.).

Движение монголов по восточно-европейской равнине: Рязанская земля, Суздальская, часть Новгородской земли, наступление на юг—Половецкие земли, поход вслед за отступавшими половцами, Киев, Галицийско-Волынское княжество, Галич, Венгрия, опять Галич, Польша.

Образование Золотой Орды. Столица Сарай (Царев, Астраханской губ.).

Разгром городов. Падение городов—падение веча. Союз народных масс с монголами—Болоховское движение. „Татарские люди". Движение монголов приносит с собой широкое развитие новых ремесл, ранее неизвестных на Руси.

С распадом Киевского великого княжества образуется ряд отдельных княжеств, история которых подлежит отдельному рассмотрению. Таковы княжества: 1) Галицийско-Волынское, 2) Литовское, 3) Новгородское и 4) Владимиро-Суздальское, позднее Московское.

2.

Галицийско-Волынское княжество (XIII и XIV столетия).

Княжество Галицийское (Червоная Русь) и Волынское и Болоховская земля в Киевском великом княжестве (до XIII столетия).

Усиление Галицийского княжества. Упадок Киевщины. Эмиграция в Галицию. Падение самостоятельности Киева и присоединение его к Волыни. Об'единение княжеств Галицийского и Волынского.

Экономика. Земледелие, развитие ремесл, развитие торговли (соль). Рост городов. Уже в первую половину XIII столетия в Галиции и на Волыни насчитывалось до 50 городов.

Галицийско-Волынские князья и „татарские люди“. Поход Данила Галицкого (1254 г.) на „татарских людей“. Капитуляция перед монголами.

Кратковременность самостоятельности Галицийско-Волынского княжества (до половины XIV столетия). Окруженное сильными соседями (Венгрия, Польша, Литва), Галицийско-Волынское княжество своими силами не может сохранить самостоятельность. Галиция завоевывается Польшей (1349 г.), Волынь отходит к Литве.

Окончательное раз‘единение Юго-Западной и Северо-Восточной Руси.

3.

Литва.

Территория Литвы—Неман, Двина. Население; племена—литовцы, жмудь, латыши и др.; язык.

Литовцы дольше, чем славяне (поляки и даже русские) переживали патриархальный период (до XIII столетия). Отсутствие городов до XIII стол. Политическая раздробленность и слабость Литвы. Набеги соседей (норманнов, русских, поляков), которым литовцы вынуждены время от времени платить дань.

Появление немецких торговцев на побережьи Варяжского моря. Борьба немцев за расширение территории и новые об‘екты для грабежа (распространение миссионерами христианства в XIII веке). Восстание литовцев. Обращение миссионеров за помощью к папе. Крестовый поход на Литву. Основание Ливонского ордена (орден Меченосцев) в 1202 году. Сопротивление литовцев. Приглашение рыцарей Тевтонского ордена (изгнанных из Палестины). Грабители, рыцари обоих орденов об‘единились.—Тевтоно-Ливонский орден (1237 г.). Рыцарская эксплоатация ускоряет процесс об‘единения литовских племен и заставляет искать союзников для борьбы с рыцарями (Польша).

Потребности борьбы против немецких рыцарей, загораживающих выход к морю и захвативших Поморье, и стремление к расширению территории для эксплоатации, заставляют Польскую шляхту добиваться соединения с Литвой.

Рост эмиграции из Киевщины в связи с движением монголов. Усиление Литовского княжества в XIV столетии благодаря присоединению раздробленных русских княжеств, находящихся под властью монголов. В дальнейшем присоединены Белая Русь (Полоцкое, Минское и Смоленское княжества); Черная Русь (некоторые уезды позднейшей Минской и Гродненской губерний); Малая Русь или Украина (Киевское, Черниговское и Северское княжества) и Червоная Русь (княжество Галицийское). Борьба между Литвой и Польшей за Галицийско-Волынские земли.

Экономика Литвы, об'единившей указанные выше области. Переход от охоты к земледелию, которое сделалось главной отраслью хозяйства. От захватного землевладения совершился переход к сябриному. Происходит процесс обезземления крестьянства и рост княжеского, боярского, помещичьего и церковного землевладения. Появление поместия — временной и условной формы землевладения (впервые в XIII столетии, наибольшее развитие в XIV столетии). Господствующей системой является переложная, в дальнейшем происходит развитие трехпольной системы. Ремесла и торговля в Литве менее развиты, чем в Галиции.

Династическое присоединение Литовского княжества к Польше в 1386 году (договор посредством насильственной выдачи замуж польской королевы Ядвиги за литовското князя Ягайло, которого теперь делают польским королем). Борьба Литвы против этой унии (Витовт).

Борьба монгольских ханов между собою. Тамерлан и Тохтамыш; бегство Тохтамыша в Литву. Поход Витовта с Тохтамышем на Золотую Орду. Неудачная битва на реке Ворскле (1399 г.); последствия — опустошение монголами Волынской земли, ослабление Литвы — литовцы теперь бессильны порвать с Польшей.

В связи с ростом эмиграции из Киевщины и присоединением к Литве русских княжеств, происходит процесс завоевания Литвы русской культурой. Литва отсталая, языческая, не имевшая письменности, позднее соседних народов вступившая в период феодализма, нуждается в усвоении культур соседних народов (Русь, Польша, Германия). Иммиграционный поток принес распространение русского языка, который становится официальным языком, и распространение православия.

Польские паны, стремящиеся к полному присоединению Литвы к Польше, насаждают католичество и польский язык и ведут борьбу против православия и русского языка.

Литовские феодалы, стремящиеся сохранить за собою самостоятельность в деле эксплотаации населения, противодействуют польской шляхте. Значение феодалов падает. Присоединенные феодальные княжества распадаются. Ослабление феодалов усиливается благодаря столкновениям в их среде: литовские князья и бояре не желали делить эксплоататорские права с украинскими и белорусскими князьями и боярами (отношение литовских феодалов к великому князю Свидригайло).

Польской партией в Литве является класс средних помещиков, стремившийся поделить земли феодалов. Усиление польского влияния приводит к введению в городах Магдебургского права (самоуправление городов).

Борьба между Литвой и Польшей из-за Галицийско-Волынского княжества длится долгое время с переменным успехом. Галицийско-Волынское княжество опустошается беспрерывными войнами, всевозможными военными столкновениями и разделяется на части. Галицию удерживает Польша, Волынь—Литва; Подолье и Киевщина переходят из рук в руки.

Происходивший процесс об‘единения русских княжеств под властью Литвы сталкивался с процессом об‘единения под властью Москвы. Идет борьба за Псков и Новгород. Постоянные столкновения с Москвой. Усиление влияния Польши в Литве мешало дальнейшему об‘единению русских княжеств вокруг Литвы.

К середине XVI столетия прекращается самостоятельное существование Литвы. Польша присоединяет Литву (Люблинский сейм 1569 г.).

4.

Новгородское княжество.

Возвышение Новгорода в XII и XIII столетиях. В XIII столетии Новгородская земля, входившая ранее в состав Киевского великого княжества, становится самостоятельной.

Территория Новгородского княжества в XIV и XV столетиях. Новгородские волости и пятины (Водская, Обонежская, Деревская, Шелонская, Бежецкая). Население.

Экономика. Производство—охота. Охота имеет преобладающее значение. Земледелие — подсечная система, с XV столетия переложная. Наличие серебра в Заволочье.

Выгодное географическое положение Новгорода (в узле водных путей). Развитие ремесл и торговли Новгорода. Новгород живет эксплоатацией огромного района, ничего не давая ему. Транзитный характер Новгородской торговли. Иностранные купцы в Новгороде. Могущество Новгорода основывалось на торговле мехами и владении серебром. Потребность Новгорода в привозном хлебе (из Суздальской земли). Зависимость от Суздальской земли.

Классовое деление: феодалы-землевладельцы и внешние торговцы; гости — внешние торговцы; торговцы; ремесленники; земцы (мелкие землевладельцы), смерды (арендаторы), головники, холопы.

Формы закрепления власти. Вече — орган власти бояр. Совет господ. Легенда о новгородском „народовластии". Новгородские власти: князь, посадник (дела гражданского управления), тысяцкий (дела военного управления).

Борьба партий в Новгороде и в Новгородском вече: боярская и демократическая (торговцы и ремесленники). Вооруженные столкновения. Отражение борьбы классов в Новгороде в былинах: Василий Буслаев (боярин) и Садко (гость).

Церковь. Появление сект. Стригольники (XIV ст.) и „жидовствующие" (XV ст.) — социальная оппозиция ремесленников феодалам и феодальной церкви с ее непосильными поборами.

5.

Владимиро-Суздальское княжество (XIII в.).

Суздальское (ранее Ростово-Суздальское) княжество. Территория. Население: финны, прилив с юга славян, финно-славяне, будущие великороссы.

Экономика: преобладающее значение землевладения. Полное отсутствие внешней торговли; слабость развития городов в Суздальской земле по сравнению с Киевщиной (до XIII ст.) и Галицией.

Классовое деление: бояре-землевладельцы, но не внешние торговцы, как в Киевшине, Галиции и Новгороде; крестьяне; незначительность слоя торговцев и ремесленников.

Возвышение Суздальского княжества. Феодальные войны Киевских и Суздальских князей. Поход на Киев и разгром Киева войсками суздальского князя Андрея Боголюбского (1169 г.).

Княжение по избранию (Новгород) и княжение по старшинству (Киев)—юридическая форма того же избрания проводилась боярами-торговцами; боярами-землевладельцами проводилась более устойчивая форма — княжение по завещанию (Суздальское княжество).

Попытки преждевременного введения самодержавия Андреем Боголюбским. Борьба с феодалами и вечем, заговор придворной партии. Убийство Андрея (1174 г.). Брошенный труп князя свидетельствует о враждебном отношении населения к князю. Дворцовый переворот превращается в революцию, охватывающую Суздальскую землю. Вмешательство духовенства содействует прекращению волнений.

Движение монголов по Суздальскому княжеству. Разгром городов. Князья назначаются ханами.

Прежнее Ростово-Суздальское, затем Суздальское, а впоследствии Владимирское княжество сохраняет свою самостоятельность до конца XIV столетия.

С конца XIV столетия образуются три параллельных великих княжества: 1) Московско-Владимирское, позднее Московское, 2) Тверское и 3) Рязанское.

6.

Московское княжество (в XIV и XV вв.).

Основание Москвы (упоминается с 1147 г.). Москва во Владимирском княжестве (XII и XIII вв.). Иммиграция в район Москвы с юга и востока. Район Москвы самое спокойное место от военных действий в XIII и XIV столетиях.

Экономика. Земледелие — основа хозяйственной жизни. Система хозяйства — переложная. К XV в. местами возникает трехпольная система. Обезземеление крестьянства и быстрый рост крупного землевладения — княжеского, боярского, помещичьего и монастырского. Зарождение в княжеском дворцовом землевладении поместья (завещание Иоанна Калиты в 1323 г.). В дальнейшем развитие поместного землевладения. Рост монастырского землевладения (ростовщическая деятельность монастырей создает огромные капиталы, происходит скупка земель, вклады в монастырь делаются землей). Ремесло и торговля развиты слабо. Внешняя торговля отсутствует.

Классы: феодалы и бояре, церковь и помещики — землевладельцы; торговцы (но не внешние); смерды; холопы.

Политика московских князей во время господства монголов: помощь монгольскому князю в деле грабежа населения, в надежде, что хан не будет мешать князю грабить население и для себя.

Увеличение населения; возможность более или менее спокойного (для тогдашнего времени) занятия земледелием, помошь мон-

гольских ханов делает Московское княжество значительно сильнее и богаче других княжеств. Московские князья скупают соседние земли; выплачивают ханам долги (дань за соседние земли и получают на них ярлыки от ханов); военные захваты соседних земель с помощью ханов (борьба московских князей с тверскими).

С вызвышением Москвы в нее все чаще и чаще приезжает митрополит (из Владимира) и, наконец, окончательно переселяется в Москву. Союз московских князей с церковью. Церковь всячески содействует делу захватов московскими князьями земель соседних князей.

Скупка и захваты земель („Собирание Руси") при Иоанне Калите (1328 г.—1341 г.), Симеоне Гордом, Иване Красном, Дмитрие Донском, Василие Дмитриевиче (1384—1425 гг.), Василие Темном (1425—1462 гг.) и Иоанне III (1462—1505 гг.).

Усиление Московского княжества и ослабление Золотой Орды делали неизбежным в дальнейшем их столкновение. В конце XIV столетия делается попытка освободиться от монгольского ига (Куликовская битва 1380 г. и разгром Москвы).

Процесс поглощения Московским княжеством соседних удельных княжеств сталкивается с таковым же процессом на Западе, где Литовское княжество вбирало в себя соседние русские княжества.

Столкновения и войны Москвы и Литвы.

Увеличение Московского княжества в XV столетии. Нижний-Новгород и его район, подчинение Новгорода (1473 г.).

Разложение Золотой Орды заканчивает к 1480 г. процесс освобождения Московского княжества из-под власти монголов, продолжавшейся на Руси с 1240 до 1480 гг.

Быстрый рост могущества Московского государства, падение монгольского ига и происшедшее падение Византии, оставившее Москву единственным православным государством, создали теорию „третьего Рима" (Москва преемница Византии, будущая владычица всего мира).

Но происходившее падение феодальных княжеств вызвало среди феодалов пессимистическое настроение, которое, связываясь с падением Византии, создало легенду о предстоящей кончине мира. В ночь с 24-го на 25-ое марта 1492 г. по исчислениям церковников должно было исполниться 7000 лет со дня „сотворения мира"; в это время и должна произойти кончина мира.

III.

Развитие торгового капитализма в России и образование самодержавия (XVI в.).

Границы России к началу XVI века.

Экономика XVI столетия.

Производство—земледелие. Техника земледелия—трехпольное хозяйство. К концу столетия падение трехпольной системы и возвращение обратно к перелогу (разбросанность монастырской вотчины и неустойчивость поместья).

Землевладение. Развитие поместной системы (XV—XVI вв.). Наибольший рост поместья именно в XVI столетии (образец массового испомещения в 1550 г.); в XVII столетии количество поместий уменьшается и поместье постепенно превращается в маленькую вотчину. Крупные феодалы, владельцы огромных вотчин, „ленивые богатины“ не занимаются хозяйством, растрачивают его; дворянин, временный, условный (пока служит) владелец поместья спешно, хищнически, эксплоатирует полученную им государственную землю и наживается, истощая ее. Разорение феодалов, обогащение помещиков. Помещики становятся сильнее феодалов.

Развитие обмена—внутренняя торговля. Натуральное хозяйство превращается в меновое. Накопление капиталов (в частности у монастырей).

С XVI столетия в России начинается период торгового капитализма, продолжавшийся до половины XIX столетия.

Окончательное обезземеление крестьян.

Усиление эксплоатации. Оброк; натуральный и денежный. Рост владельческой запашки. Барщина.

Процесс прикрепления крестьян к земле. Договоры частного права. Закабаление крестьян посредством ссуд.

Классы. Землевладельцы.

Феодалы (князья, бояре), помещики, церковь.

Боярство Московской Руси до XVI столетия и боярство XVI столетия. Пополнение боярства потомками великих и удельных князей (с XIV столетия). Местничество. Прекращение боярских от‘ездов; впоследствии и некуда уезжать.

Земледельцы:

крестьяне,
закладни.

Ремесленники.
Торговцы мелкие.
Торговцы крупные (гости).

Классовая борьба. Внутриклассовая борьба между землевладельцами: феодалами и помещиками. Захват власти помещиками в 1564 году. Формы внутриклассовой борьбы. Сопротивление крупнейших феодалов (потомков бывших удельных князей). Иван Грозный ломает сопротивление феодалов (казни бояр). Опричина. Сопротивление Новгорода и Пскова.

Отражение борьбы помещиков и бояр, борьба за самодержавие (помещиков) и против него в литературе. Теоретик самодержавно-бюрократического строя—Иван Пересветов (служба в Польше, Венгрии, Чехии), его сочинения (1546—1547 гг.)—направлены против бояр. Царь Иван Грозный (два письма Курбскому), и князь Андрей Курбский (четыре письма Грозному и „История князя великого Московского“—для Польши) и их переписка. „Послание игумену Кирилло-Белозерского монастыря“ Грозного—против иноков, бывших бояр, им самим, насильственно обращенных в монахи.

Землевладельцы и земледельцы.

Формы сопротивления земледельцев—бегство на Днепр и Дон. В результате образование казачества на Дону.

Государственная организация. Процесс перехода государственной власти от феодалов к помещикам. Централизация власти. Усиление центральной власти помещиков за счет их власти на местах. От уделов к самодержавию. Опричина. Самодержавие и Земские Соборы (с 1550 г. по 1653 г.)—с‘езды помещиков. Церковь поддерживает государственную власть (иосифляне).

Изменения в государственном аппарате. Центральное управление—возникновение приказов: Большого дворца, Конюший приказ, Большой казны, Большого прихода, Посольский, Поместный, Разрядный и др.

Централизация церкви. Церковь из феодально-удельной окончательно становится Московско-дворянской. Монастырское землевладение (споры о нем). Союз церкви и помещичьего государства. Союз церковных феодалов с помещиками на условиях: 1) полного подчинения церкви помещичьему государству, и 2) сохранения монастырского землевладения. Стоглавый Собор (1551 г.). Сопротивление феодалов (заволжские старцы). Централизация культа: своз главнейших икон из бывших феодальных столиц в Москву (местные святые превращаются во всероссийских святых), кононизация, рост числа святых.

Борьба иосифлян (Иосиф Волоцкий) с заволжскими старцами (Нил Сорский). Партия иосифлян (помещичья): союз с государством, сохранение монастырского землевладения, борьба с церковной оппозицией (еретиками). Партия заволжских старцев (феодальная) за независимость церкви, против монастырского землевладения, за свободомыслие.

Социально-церковная оппозиция. „Жидовствующие" (ремесленники), второй процесс их (1504 г.). Кружок Артемия (игумен), Матвей Башкин (из боярского рода, отпустил холопов); Феодосий Косой (холоп)—демократическое течение.

Внешняя политика. Потребность помещиков в новых землях и потребность крупных торговцев в новых путях заставляют стремиться к расширению территории Московского государства. Борьба за Волгу и моря. Энергичная наступательная политика помещиков. Феодалы против этой политики. Войны со всеми без исключения соседними государствами: Ливонский орден, Швеция, Польша, Крымская Орда, Казанская Орда, Астраханская Орда, Сибирская Орда.

Война с Ливонским орденом (за Балтийское побережье), разгром Ливонского ордена и его окончательное распадение (1561 г.): Лифляндия отходит к Литве; Эстляндия к Швеции; остров Эзель к Дании; Курляндия к Польше. Россия земель Ливонского ордена не получает.

Войны с Швецией и Польшей из-за Ливонского наследства; неудачи Московского государства.

Войны с остатками разложившейся Золотой Орды.

Война с Крымской Ордой—оборонительный характер. Наступление крымских татар, которые даже сжигают Москву (1571 г.).

Война с Казанской Ордой. Борьба за Волгу. Взятие Казани (1552 г.).

Война с Астраханской Ордой (борьба за Каспийское море, за торговый путь в Персию). Взятие Астрахани (1556 г.). Продвижение на Северный Кавказ. Образование терского казачества.

Война с Сибирской Ордой. Продвижение торгового капитала в Сибирь. Завоевание Сибирского царства отрядами Строгановских казаков во главе с Ермаком (1582—1584 г.).

Территориальные приобретения в XVI столетии. Поглощение последних уделов в первую четверть XVI в.: Псков, Рязань, Северная земля (князья Северной земли перешли к Москве от Литвы).

На Западе—не было.

На Юге—дикое поле.

На Востоке — Казань, Астрахань, часть Северного Кавказа и часть Сибири.

Общее положение Московского государства к концу XVI столетия. Огромная территория. Внешне пока еще могущественное государство. Сильнейший хозяйственный кризис. Разбросанная феодальная и монастырская вотчина, приходящая в запустение; хищнически истощенное поместье и бегущее от закабаления крестьянство сделали неизбежным кризис. Надвигается сильнейший голод. Московское государство стоит накануне классовых столкновений, революционных взрывов и попыток иностранного вмешательства.

IV.

Первая всероссийская революция (1598—1613 гг.).

1.

Переход от натурального хозяйства к меновому, от феодализма к торговому капитализму сопровождался чрезвычайным ростом эксплоатации. Сопротивление эксплоатируемых. Крестьянские войны на Западе в XIV—XVI вв. (в Италии XIII стол., Англии и Франции XVI стол., Богемии XV, Германии XVI) и в России в XVII и XVIII вв. Отличие русских и украинских крестьянских войн: все они казацко-крестьянские (Днепровское и Донское казачества).

Развитие казачества на Днепре и Дону. Казаков вынуждены терпеть.

2.

Экономический кризис России к концу XVI столетия: кризис хозяйства в боярской и монастырской вотчине, истощение помещичьих земель, бегство закабаляемых крестьян, голод.

Ослабление помещичьего хозяйства и экономической силы помещика дает возможность феодалам сделать попытку вернуть власть.

Рост эксплоатации, увеличение оброка, введение барщины, голод вызывает сопротивление крестьян.

В результате обострение классовой борьбы и революция. Первая всероссийская революция (1598—1613 гг.).

3.

Общий год событий революции.

Борис Годунов (1598—1605 гг.). События в царствование Бориса Годунова: голод, борьба с феодалами, легенда об убийстве Дмитрия.

Ослабление Московского государства дает возможность польским феодалам, нуждающимся в новых землях для эксплоатации, попытаться захватить власть в России. Ставленник польских

панов Дмитрий I Названный (1605—1606 гг.). Программа польских помещиков: максимум (обращение России в польскую провинцию) и минимум (польский кандидат на российском престоле). Политика Дмитрия I вызывает сильнейшую тревогу среди русских феодалов, помещиков и купцов. Польские паны не удовлетворяются программой минимума и стремятся к осуществлению своей максимальной программы. Политика Дмитрия I их не удовлетворяет.

Восстание против поляков под руководством феодалов (Шуйских). Феодалы берут власть в свои руки — царь Василий Шуйский (1606—1610 гг.).

Феодалы не в силах удержать власть в своих руках. Восстание окраинных помещиков (Ляпунов). Крестьянские партизанские отряды (Болотников) в войске Ляпунова. Крестьянские восстания. Болотников — вождь восставшего крестьянства. Прокламации Болотникова. Ляпуновы спешат соединиться с Шуйскими для совместной борьбы с Болотниковым. Победа коалиции феодалов и помещиков над крестьянским движением.

Польские помещики создают Дмитрия II („тушинский вор“). Об'единение вокруг Дмитрия II всех элементов, недовольных феодальной властью: часть помещиков (Феодор-Филарет Романов), крестьянство. Победа тушинцев. Московское государство Шуйского превратилось почти в уезд. Но разнородность элементов, сплотившихся вокруг Тушина, приводит к разложению тушинского лагеря. Польским помещикам Дмитрий II становится не нужным; они сами ведут наступление на Смоленск и Москву.

Страх перед крестьянской революцией заставляет помещиков обращаться за помощью к польским панам. Русские помещики хотят возвести на русский престол польского королевича Владислава. Посольство тушинцев (с участием Федора-Филарета Романова) в Польшу. Борьба Швеции (Скопин Шуйский) против усиления влияния Польши в России. Дворяне свергают феодального царя (1610 г.). Политика польского короля Сигизмунда (польских панов): Москва избирает на русский престол сына, а отец штурмует Смоленск.

Поляки захватывают Москву. Политика раздачи земель польским панам вызывает борьбу помещиков, феодалов и торговцев против поляков. Союз Минина (торговца) и князя Пожарского (представитель помещиков и феодалов). Организация земского ополчения. Земские соборы (с'езды помещиков) возглавляют эту борьбу. Угроза насаждения в России католичества, превращения

православия из господствующей религии только в терпимую или даже гонимую, и связанные с этим убытки для церковников вызывают величайшее напряжение всех сил церкви в борьбе против поляков.

В результате длящейся борьбы русским помещикам удается изгнать польских панов из Москвы (вторичное изгнание поляков) из Московского государства.

В 1613 г. на своем с‘езде (Земский собор) помещики избирают своего царя. За невозможностью непосредственно избрать Федора-Филарета Романова (монах, в плену в Польше), бывшего одним из кандидатов на престол от помещиков еще в 1598 году (после смерти царя Федора Ивановича), избирают его шестнадцатилетнего сына (Михаила Романова).

4.

Классы в революции.

Феодалы, помещики, торговцы, крестьяне.

Их программа, тактика (соглашения, союзы), силы, вожди.

Иностранное вмешательство — Польша, Швеция.

Феодалы — князь Василий Шуйский. Борьба с помещиками (Ляпунов, отчасти тушинцы) и крестьянством (Болотников, отчасти тушинцы).

Помещики — Борис Годунов, Ляпунов, отчасти тушинцы (Федор-Филарет Романов), Пожарский, Михаил Романов.

Торговцы — борьба с тушинцами, Минин.

Крестьяне — Болотников, отчасти тушинцы.

Казаки — являлись орудием польских панов; в моменты разрыва связи с польским командованием казацкая старшина выступает самостоятельно, поддерживая Дмитрия II, а в дальнейшем превращается в наемное войско, переходящее от одной стороны к другой.

Победа коалиции всех господствующих классов (союз мясоторговца Минина с князем Пожарским) против крестьянской революции и против польских панов. Борьбу возглавляли помещики, и снова власть в их руках. Снова помещик на престоле (Романов).

V.

Классовые столкновения второй половины XVII столетия.

1.

Общее состояние России после революции 1598—1613 гг.

Экономика. Расстройство крестьянского хозяйства. Рост бобыльских дворов; бобыли—деревенская беднота. Хозяйственный кризис, начавшийся в XVI столетии, еще продолжается в первую половину XVII столетия. Кризис вызывает массовое выселение на окраины, создание новых городов на окраинах: на юге (Харьков и многие другие), в Поволжьи и Прикамьи; происходит, таким образом, расширение государственной территории.

Денежное хозяйство все более проникает в массу населения. Образование рынка ведет к устройству барской запашки, создавая необходимость в рабочих руках; труда холопов не хватает, требуется привлечь арендатора к барщине.

Длительный процесс закрепощения крестьян. Условия хозяйства вели к ограничению прав перехода от одного владельца к другому и созданию ряда условий, при которых возможен этот переход: 1) Юрьев день — 24 ноября по ст. стилю; 2) отказ — уведомление владельца земли, 3) выплата пожилого. Задолженность крестьян— пользование постройками, инвентарь, хлеб для засева в год неурожая, денежные налоги, денежные оброки — прикрепляет их к земле и владельцу. Потребность в рабочих руках для запашки заставляет помещика заботиться о прикреплении крестьянина, „вывоз“ крестьян, практиковавшийся крупнейшими владельцами, изживается. Все чаще и чаще появляются договоры между владельцем и крестьянами о „добровольном“ вступлении их в крепостную зависимость. Общую юридическую форму дало Уложение 1649 г., законодательным порядком вводившее крепостное право в России, фактически уже установившееся к этому времени.

Полная несостоятельность мнения о существовании какого-то особого общего закона о закрепощении крестьян, изданного в конце XVI столетия и не дошедшего до нас. Законы, изданные в конце XVI и в начале XVII столетий, лишь регулировали условия перехода крестьян от одного владельца к другому и ограничивали этот переход, являясь таким образом юридическим выражением одной из стадий длительного экономического процесса закрепощения крестьян.

Москва ведет внешнюю торговлю с Англией через Белое море. Оживление внешней торговли и расширение ее района. Волга становится большим водным торговым путем для торговли с Персией. Оживление внутренней торговли.

Организация власти. Дальнейший процесс централизации, изживания остатков феодальных порядков и установления самодержавия.

Земские соборы (с'езды помещиков) помогают царской власти, но отнюдь не ведут с ней борьбы. По мере укрепления власти помещиков надобность в созыве земских соборов отпадает.

Цари XVII века: Михаил Романов (1613 — 1645 гг.) еще не был самодержавным монархом, Алексей Михайлович (1645 — 1675 гг.) уже не ограничен никакой записью; Федор Алексеевич (1676 — 1682 гг.); правление царевны Софии (1682 — 1689 гг.); царствование Петра с 1682 г.— 1689 г. по 1725 г. уже относится в общем и целом к XVIII, а не к XVII веку.

Процесс централизации в управлении привел к учреждению ведомств (в царствование Михаила), к увеличению центральных правительственных ведомств — приказов, которых в половине XVII столетия накопилось более 40; в дальнейшем происходит процесс об'единения однородных приказов. С введением воеводства уезд получает характер особой административной единицы; вводятся военные округа (разряды).

Военные потребности привели к реорганизации войска. Регулярное войско. Полки иноземного строя. Стрельцы — пехота (созданы при Иоанне Грозном; при Алексее Михайловиче стрельцов до 20 тысяч). По социальному составу стрельцы — ремесленники и торговцы.

Внешние отношения. Торговля с Англией. Войны с Польшей (присоединение левобережной Украины) и Швецией (борьба за Балтийское море).

Централизация церкви. Процесс централизации церкви, изживание феодализма. Не только об‘единение святых и икон, но и культа. В образец для единого чина взят греческий чин. Грекофильство царя, патриарха, придворных—противовес западно-европейским религиям.

Реформа Никона отражает этот процесс об‘единения церкви. Исправление книг. Технические затруднения. Обилие изменений, накопившихся за истекшие семь столетий после принятия христианства из Греции.

Рост власти патриарха при Михаиле Федоровиче (патриарх Филарет фактически является царем) и Алексее Михайловиче. Попытка Никона сделать церковь самостоятельной. Столкновение. Падение Никона. Дальнейшая судьба патриаршества—уничтожено в 1700 г. (фактическое уничтожение), взамен которого в 1721 г. был открыт Синод.

2.

Социально-религиозные движения в XVII веке. В XVII веке социальную оппозицию помещикам составили: остатки бояр, сожалевших о былых временах; крестьянство, закрепощаемое помещиками; ремесленники и мелкие торговцы, стонущие под гнетом налогов и поборов (недовольство захватывает и стрельцов); беднейшая часть казачества.

Под давлением помещичьих церковных реформ социальная оппозиция принимает религиозную форму и выступает против помещичьего государства и помещичьей церкви, против новых тяжестей, против новой веры, за старую веру.

Социально-религиозное движение среди ремесленников, торговцев (против иностранного капитала) и стрельцов.

Первое стрелецкое восстание в 1682 году. Прения о вере в Грановитой палате 5 июля 1682 года; казнь Никиты Пустосвята; аресты вожаков, победа Софии.

Начальник стрельцов Хованский. Хованщина (влияние стрельцов). Вскоре казнен (тоже в 1682 году).

Второе стрелецкое восстание в 1698 г. Повод—вывод стрелецких полков из Москвы. Движение стрельцов на Москву. Победа царских войск. Расправа: пытки, казни. Озлобленные царь Петр I и его приближенные лично занимаются рубкой голов стрельцов (только таким путем в один прием убито 330 стрельцов). Восстание стрельцов в Азове. Новые казни.

В результате стрелецкое войско уничтожено, стрельцы разосланы по отдаленным углам России и Сибири, самое название их уничтожено.

Положение сельского духовенства. Зависимость от помещика и воеводы. Поборы на содержание патриарха, неподготовленность к усвоению нового чина. Сильнейшая оппозиция Никону.

Оппозиция Никоновским реформам (централизация церкви) в Соловецком монастыре (давнее место ссылки). Десятилетняя царская осада монастыря (1666—1676 гг.).

Сопротивление крестьянства новой вере (новым крепостным порядкам). Борьба за старую веру. Протопоп Аввакум (сожжен в 1681 г.). Преследование крестьян староверов. Бегство их. Самосожигание.

Волнения в городах. Волнения ремесленников и мелких торговцев под тяжестью налогов и поборов.

Волнения в Москве в 1648 г.—под влиянием налогов на соль. Стрельцы отказались разгонять народ. Перепуганный царь выдает толпе взяточника-судью земского приказа Плещеева и его сотоварищей, клянется расследовать дела. Царь вынужден подкупать и задобривать стрельцов, проститься с особо ненавистными для народа придворными.

Хлебные волнения в Новгороде и в Пскове в 1650 г.—против вывоза хлеба в Швецию, против дороговизны жизни.

Московско-Коломенские волнения 1662 г.—против медных денег (дороговизны); приход 15-ти тысячной толпы к царю в Коломенское, рукобитие струсившего царя с „гилевщиками“; вторая толпа; избиение толпы; расправа (потопление, пытки), усмирение; казнено 7 тысяч, сослано 15 тысяч.

Волнения в других городах: Устюге, Сольвычегодске, Козлове, Томске и др.

3.

Разиновщина. Южные окраины Московского государства. Заселение Дона.

Донское казачество к XVII столетию. Основные занятия: слабость земледелия, охота и рыбная ловля; военная служба—жалованье, хлеб, сукно, оружие, добыча походов.

Расслоение казачества: степенные (домовитые) и голутвенные (голытьба) казаки.

Организация власти—круг степенных.

Голод среди голытьбы. Поиски зипунов. Военные походы в Черное море. Устройство крымскими татарами крепости Азова, закрывшей доступ казакам в Черное море.

Движение голытьбы. Поход Васьки Уза в Воронежские и Тульские местности (1664 г.). Природный домовитый казак Степан Разин становится вождем голытьбы. Неудачная попытка Разина прорваться в Черное море (1667 г.). Поход в Каспийское море, зимовка в Яике, поход в Персию (1668 г.). Возвращение через Астрахань и Царицын на Дон (1669 г.). Приток к Разину новых пришельцев с Хопра, Волги и Днепра. Образование столицы разинцев—Кагальника. Двоевластие: Корнило Яковлев в Черкассах, Степан Разин—в Кагальнике. Прибытие из Москвы делегации с царской грамотой и шпионскими поручениями. Почет от домовитых и бессилие их: делегаты публично сброшены разинцами в воду.

Поход Разина по Волге на Москву (1670 г.). Занятие городов: Царицына, Астрахани, Саратова, Самары; разинцы под Симбирском.

Театр восстания: Дон, Волга до Симбирска, приволжский и приокский районы.

Двухмесячная осада Симбирска (1670 г.). Напряжение военных сил Московского государства. Посылка царских полков иноземного строя. Плохо-обученная огромная толпа партизан крестьян и инородцев (казаков немного) не выдерживает столкновения с регулярными войсками (князь Барятинский). Поражение разинцев. Разин отправляется на Дон за новым казацким войском.

Контр-революционное движение в волжских городах. Восстание в районе Волги продолжается, но присланными регулярными войсками подавляется. Сжигание деревень (часто с жителями), отрубание рук и ног. Перебито свыше 100 тысяч человек. Арзамас—штаб командующего войсками по усмирению, князя Ю. Долгорукого—центр казней и пыток.

Разин на Дону (1671 г.). Гражданская война между степенными и голытьбой. Неудачный поход Разина на Черкассы. Усиление степенных.

Поход степенных на Кагальник. Взятие и сожжение Кагальника (апрель 1671 г.). Расправа с голытьбой. Разин взят в плен и отправлен в Москву; после пыток казнен (6 июня 1671 г.).

Разиновщина после Разина; приволжский и приокский районы. Астрахань последний оплот разиновщины (до ноября 1671 г.).

Разиновщина на Слободской Украине. Поход Фрола Разина, поражение под Коротояком и отступление на Дон; восстание пол-

ковника Дзинконского в Острогоржске (тогдашний центр Слободской Украины); восстания в Чугуеве, Мерефе и Балаклее; тревога в Харькове.

Социальные элементы восстания: донская голытьба, холопы, крестьяне, бурлаки, грузчики, судовые рабочие, городская беднота, ремесленники, мелкие торговцы, местные стрельцы, угнетенные, инородцы—черемисы, чуваши, мордва, калмыки, башкиры.

Программа восстания. Освобождение крестьян (сжигание крепостных документов); уничтожение податей; свержение власти помещиков и воевод. Введение казацкого равноправия—„сделать так, чтобы всяк всякому был равен". Организация власти—круг, тысячи, сотни, десятки; выборные атаманы, есаулы, сотники, десятники. Отношение к царю; присяга (в передаче современников - врагов): „за великого государя стоять и ему, Стеньке, и всему войску служить, а изменников выводить".

Несостоятельность рассказов о самозванцах при войске Разина (умерший царевич, Алексей Алексеевич и даже Никон).

Долгая память о Разине в крестьянстве. Крестьянские песни о Разине. Названия местностей.

Отсутствие художественных произведений, посвященных разиновщине. Русская художественная—помещичья и интеллигентская—литература крестьянским восстанием не могла вдохновляться.

Историческая помещичья традиция все время вождя революционного казацко-крестьянского движения изображала разбойником. Эта традиция нашла себе последователей даже в советских изданиях (например, брошюра Владимира Фирсова „Стенька Разин, вольный атаман").

VI.

Гражданские войны на Украине в XVII столетии.

1.

Экономика. В XVI столетии в Польше и Литве совершается переход хозяйства от натурального к меновому, при чем процесс зарождения и развития менового хозяйства происходит быстрее на западе Литовско-Русского государства и слабее на востоке.

Изменяется существовавшее ранее соотношение между охотой, земледелием и обрабатывающей промышленностью. Продолжается увеличение значения земледелия и рост обрабатывающей промышленности (городского ремесла, сельского кустарничества).

Рост внешней и внутренней торговли.

Прежнее крестьянское землевладение еще до XVI столетия успело исчезнуть. Феодал и помещик обезземелили крестьянина. От крестьянского землевладения к XVI столетию уцелели только обломки. В поисках новых свободных земель колонизационный поток шел на восток; свободных земель там было много, но едва крестьянин их занимал, соседние крупнейшие владельцы подчиняли их себе.

Рост спроса на хлеб ввел за собой расширение барской (панской) запашки (фольварков) и развитие барщины (панщины), т. е. работы на пана—пахоты, жнитвы и косьбы. Усиленный спрос на крестьянский труд.

Процесс закрепощения крестьян, живших на панской земле. Рабство к XVI столетию постепенно вымирает. Рабы (парубки, челядь невольная, челядь) сливаются с крепостными. Остатки рабов превращаются в категории тяглых крестьян.

Усилившаяся панщина (в 2, 3 и даже 5 дней в неделю) создает свою вотчинную панскую юстицию и полицию.

Запустение Киевской земли, имевшее место до XVI столетия, в XVI столетии постепенно прекращается. В Киевскую землю идет большой колонизационный поток из Западной Руси; усиление гнета панов заставляет крестьян уходить на юг и восток. Постепенно начинают заселяться приднепровские степи.

Классы. Землевладельцы, безземельные земледельцы, остатки крестьян-собственников; торговцы, ремесленники.

Землевладельцы—князья (бывшие удельные князья), паны, бояре, земяне.

Князья и паны—крупные земледельцы.

Бояре и земяне—средние и мелкие землевладельцы. Отличие понятия „боярин“ в Московской Руси по сравнению с Западной и Юго-Западной.

Отсутствие рынков для крупных землевладельческих хозяйств делает среднее землевладельческое хозяйство более выгодным, чем крупное. Средние землевладельцы становятся во главе общества.

2.

В 1569 г. польские паны на своем Люблинском сейме присоединили Украину к Польше.

Постепенно все земли на Украине оказались принадлежащими польским панам. Все свободные земли, занимавшиеся пришельцами-крестьянами, вскоре же забирались наиболее богатыми панами, магнатами; другим панам эта завоевательная политика была не под силу.

Усиление гнета панщины вызывало сопротивление крестьян.

Социальный протест против панов приобретает формы борьбы православия с унией, пополнения казачества, образования Запорожья.

Уния являлась попыткой панов подчинить себе население посредством религии; уния подчиняла православную церковь на Украине панам посредством назначения своих должностных лиц.

Пополнение казачества являлось естественным результатом ухода крестьян на Юг и Восток.

Образование Запорожья было вызвано стремлением создать свою крепость против поляков.

Необходимость охраны границ Польши от Турции заставляла панов терпеть казачество. Попытки „Речи Посполитой“ взять в

свои руки казаков посредством переписи (реестровые казаки), сокращения их числа и назначения начальства всегда вызывали сильнейшее сопротивление казаков.

Главный центр казачьей организации лежал на днепровском низу и назывался Запорожской Сечью. В конце XVI столетия численность казацкого войска исчислялась в 20 тысяч. Войско делилось на полки.

В начале XVII столетия официально числилось на польской службе четыре полка; в действительности было больше. Во главе казацкого войска стоял гетман (неофициальное название). Важнейшие вопросы решались собранием казацкой старшины (рада). Постепенно власть гетмана растет.

Конец XVI столетия ознаменовался восстаниями казаков (Косинский, Наливайко); с большим трудом восстания были подавлены.

В 1625 г. возникло новое восстание казаков. Больше десяти лет шла война казаков с Польшей. Перевес был на стороне поляков. Казаки побеждены. Но из Запорожья выбить казаков не удалось. Паны сократили состав казачьего войска до 6 тысяч реестровых казаков, не записанные в реестр были обращены в хлопы, казацкие поселения включены в состав панских имений, казаки обязаны барщиной; самоуправление реестровых казаков отменено.

Общее недовольство на Украине против панов: реестровые казаки, лишенные самоуправления; казаки-выписчики, посаженные на панщину; украинское крестьянство, угнетаемое панщиной; пришлое крестьянство, искавшее беспанских земель и попавшее опять на панщину.

Восстание 1648 г., возглавляемое чигиринским сотником Богданом Хмельницким. Союз казаков с Крымской Ордой. Восстание быстро разростается. Поднялось все крестьянство. Разгром польского войска. Противоречия движения: крестьянство, стремящееся освободиться от крепостного ига, и казацкая старшина, возглавляющая восстание, стремящаяся лишь к восстановлению и укреплению казацкого самоуправления. Польским королем в это время, не без давления казаков, избирается Ян II Казимир, приемлемый кандидат для казацкой старшины. Переговоры Хмельницкого с Польшей не увенчались успехом. Война продолжается. Разрыв с Крымской Ордой заставляет казацкую старшину заключить мир (Зборовский мир 1649 г.). По Зборовскому договору реестр увеличен до 40 тысяч, казацкое самоуправление восстановилось. Таким образом, программа казацкой старшины оказалась осуществленной.

Результаты Зборовского мира для крестьянства: возвращение польских панов, возвращение крестьян в прежнее состояние (хлопы на панщине). Падение популярности гетмана среди крестьянства. Колонизационное движение крестьянства на Слободскую Украину.

Польские паны, недовольные Зборовским договором, стремятся нарушить его. Столкновения. Поход панов на Украину (1650 г.). Союз Хмельницкого с Крымским ханом и разрыв с ним. Победа поляков. Белоцерковский договор 1651 г. — 20 тысяч реестровых казаков. Крестьянство, оказавшее в начале войны казаков с поляками сильнейшую поддержку казакам, теперь проявляет весьма слабую активность. Затруднительность положения казаков.

Попытки казацкой старшины найти союзников (Крымская Орда, Турция и Россия) для борьбы с Польшей. Уклончивая политика царской России (боязнь войны с Польшей). Опасение, что казаки присоединятся к Турции, побудили Земский Собор (1653 г.) высказаться за присоединение Украины. Казацкая старшина созывает Переяславскую раду (1654 г.), которая заключает договор с московским царем и приносит царю присягу. Эпизод с присягой царю (казацкая старшина потребовала, чтобы сперва послы от имени царя присягнули на верность Украине).

Украина присоединилась к России.

Цели казацкой старшины, проводившей присоединение Украины к России: добиться покровительства Москвы, сохранить добытую в войне с Польшей самостоятельность, втянуть Россию в войну с Польшей.

Цели русского царизма, проводившего присоединение Украины к России: присоединить к России Украину для эксплоатации ее помещиками, отнюдь не предоставляя, насколько это возможно, никаких прав автономии.

Возникает война России с Польшей, закончившаяся в дальнейшем Андрусовским перемирием (1657 г.), по которому был произведен раздел Украины между Россией и Польшей. К России отошло левобережье и временно Киев, к Польше — правобережье.

После присоединения Украины Москва немедленно начинает свою политику уничтожения автономии Украины. Казацкая старшина сопротивляется, заключает тесный союз с Швецией, отчасти направленный против Москвы. Между царским правительством и казацкой старшиной идут непрерывные конфликты.

С освобождением от власти польских панов на Украине образовалась своеобразная государственная власть — гетманщина,

выросшая из казацко-крестьянского восстания, возглавляемого казацкой старшиной. Гетман—представитель высшей власти; военный штаб гетмана занимает место кабинета министров; войсковая рада—парламент. Сечь теряет свое значение казачьего центра, но еще пытается отстоять прежние казачьи традиции. Казацкая старшина, овладев политической властью на Украине, пытается заполучить себе те эксплоататорские права, которые принадлежали ранее польским панам.

Украина переживает полосу бесконечных войн. На территории Украины за власть над ней происходят бесконечные войны: России с Польшей, России с Турцией, Польши с Турцией. Казацкая старшина борется за самостийную и автономную Украину посредством заграничных союзов. Постоянная смена старшинской ориентации (Россия, Польша, Турция, Швеция). Партии внутри старшины: Московская (главным образом, на левобережье), польская (Выгодский) и турецкая (Дорошенко). Бесконечные войны казацких старшин между собой.

Разорение населения. Опустошение городов и сел. Особенно сильные опустошения производят войны на правобережьи. Совершается массовый уход населения из правобережья на левобережье и в район будущих Харьковской и Воронежской губерний. Правобережье переходит из рук в руки (Польша, Турция, Россия), в короткие перерывы остается под властью казацкой старшины и, наконец, возвращается под власть Польши.

Левобережье остается за Россией, но на левобережьи происходят восстания казацкой старшины и войны против России с помощью Польши, Турции и Крыма. Запорожье является центром казацкого демократического движения и оппозицией казачьей старшине. Москва, стремясь ликвидировать самостоятельность Украины, временно поддерживает движение запорожцев против казацкой старшины.

После восстаний 1648—1649 гг. и изгнания польских панов на Украине образовалось много свободных земель. Крестьяне и казаки свободно занимали эти земли. Образовались новые хутора, поселки. Землевладение православных монастырей и церквей уцелело. Кое-где уцелели владения некоторых польских панов, присоединившихся к казачьему войску.

Казацкая старшина также занимала свободные земли. В дальнейшем этот процесс усиливается и значительная часть земель попадает к казацкой старшине. Наряду с этим старшина пы-

тается присвоить себе земли, занятые крестьянами. Казацкая старшина (в лице гетмана) раздает своим членам занятые земли, а затем царское правительство, желая подкупить представителей казацкой старшины, также практикует эту раздачу земель. Так развивается старшинское землевладение, принявшее к XVIII в. значительные размеры. Вместе с тем происходит и процесс закрепощения крестьян. Прежде всего закрепощаются пришельцы посредством отдельных особых договоров с землевладельцем; крестьян, оказывавших сопротивление, старшина-землевладелец старается выжить. Крепостные порядки складывались постепенно; первоначально работа на пана-старшину была сравнительно незначительной, но с течением времени она все увеличивается и увеличивается.

VII.

Россия и Украина в XVIII столетии.

1.

Территория России к XVIII столетию.

Расширение территории России в течение XVIII столетия: на западе — Балтийское побережье (1721 г.) и Выборгская губерния (1743 г.); значительные части Польши по тем разделам (1773 г., 1793 г. и 1795 г.); на юге—сперва Запорожье (при Анне Иоанновне), а затем и Крым (1783 г.); западное побережье Каспийского моря (1723 г.); на востоке — Яик и земли к западу от Иртыша (при Анне Иоанновне).

2.

Экономика. Трехпольная система вытесняет переложную. Развитие денежного хозяйства делает невозможным существование подвижного неотчуждаемого поместья и неотчуждаемой церковной вотчины. Поместье преобразовалось во владение на вотчинном праве; юридическое закрепление слияния поместья с вотчиной произведено указом 1714 г. Еще в XVII столетии (Уложение 1649 г.) монастырское землевладение было ограничено, монастырям запрещен прием земли вкладом. При Петре монастырские земли перешли от монастырей в ведение особой бюрократической коллегии — монастырского приказа. Это была подготовительная мера к отобранию государством монастырских земель. Монастырская вотчина просуществовала до 1764 года, когда земля с 911 тысячами крепостных была отобрана от монастырей и передана в казну (секуляризация); бывшие монастырские крестьяне стали называться экономическими (отобранные земли были переданы в ведение коллегии экономии).

Развитие барщины. Помещичья пашня обрабатывается крестьянской барщиной.

Земля — собственность помещика, крестьяне — его рабочий скот; помещик заинтересован в равномерном корме своего скота. Отсюда стремление помещика к общине (переделы, чересполосица, принудительный севооборот) и круговой поруке. В деревне идет процесс расслоения; кулаки и бедняки; помещик пытается сопротивляться этому процессу; он не желает делиться с кулаком. Помещичье государство поддерживает общинные начала в интересах помещиков и правильного поступления государственных податей. Имущественные права кулаков ограничиваются. Создается бесправная крепостная сельская община для несения обязанностей, возложенных помещиком и его государством.

Развитие крепостничества. Окончательное прикрепление крестьян к земле и к землевладельцу; невозможность переходов крестьян от одного помещика к другому. Кары против помещиков-нарушителей (указы 1706 и 1707 гг. о полной потере имения за невозвращение беглых). Распространение крепостного права на Украине; указами 1763 и 1783 гг. ограничен и воспрещен переход посполитых от одного владельца к другому; раздача в частное владение Екатериной II до 800 тысяч государственных крестьян на Украине и в областях, присоединенных от Польши. Повсеместный гнет крепостных отношений. Вотчинная юстиция и полиция — право ссылать своих крепостных в Сибирь на поселение (1760 г.), право ссылать на каторгу за дерзости (1765 г.).

Русские фабрики XVI и XVII столетий; фабрики для производства писчей бумаги („бумажные мельницы“), стеклянные и металлические заводы в Тульской, Костромской и Калужской губерниях.

Потребности борьбы за торговые пути создают необходимость в снабжении войска оружием и обмундированием. Первые петровские фабрики мануфактуры. Первые фабриканты-торговцы. Помощь казны: 1) ссуды, 2) устройство заводов и фабрик государством и передачи их в частные руки, 3) покровительственные тарифы, 4) различные привилегии, 5) приглашение заграничных мастеров, 6) посылка учеников за-границу.

Отсутствие вольных рабочих. Крепостная фабрика. Рабочие руки: крестьяне приписанных сел, беглые крепостные, арестантский труд. Указом 1721 г. владельцам воспрещалось снимать с фабрик своих беглых крепостных. Фабрикантам-недворянам разрешается закупать крестьян для своих фабрик, но эти крестьяне навсегда приписаны к фабрикам, а не к владельцам (поссессионное владение, поссессионные крестьяне).

Развитие фабрично-заводской промышленности в XVIII веке: в конце царствования Петра I-го—233 фабрики; сорок лет спустя в 1762 г.—984 фабрики; в 1796 г.—3161 фабрика.

С фабрикой конкурирует кустарь. Двоякое происхождение кустарных промыслов: из натурального хозяйства и из фабрики. Развитие кустарных промыслов в XVIII столетии.

Рост внутренней и внешней торговли. По первой ревизии (1724 г.) в России считалось 112,385 купцов.

О ходе развития внешней морской торговли свидетельствуют следующие цифры: в 1701 году в Архангельск прибыло 103 иностранных корабля; 1722—23 г.г. в Петербург, Ригу, Нарву, Ревель и Выборг прибыло уже 552 иностранных корабля; в 1725 г. в Петербург, Ригу, Нарву, Ревель, Выборг и Архангельск—926 судов.

Петербург, основанный с величайшими трудностями в 1703 г., вызвавшими на работах гибель многих тысяч людей, сделался главным торговым портом России. В связи с этим падает значение удаленного от центра Архангельска, являвшегося в свое время единственным портом Московского государства.

3.

Борьба за новые торговые пути.

Потребность в выходах к морям, новых морских торговых путях вызвала борьбу за Балтийское побережье, Черное море и западное побережье Каспийского моря.

Наибольшее напряжение имела война за Балтийское побережье.

Международные отношения и карта Европы к XVIII веку. Торговые отношения, столкновения интересов, борьба за Балтийское море, политические союзы: 1) Швеция, Англия, Нидерланды и впоследствии Турция; 2) Россия, Польша, Дания и Саксония.

Великая Северная война (1701—721 г.г.). Война в союзе с Польшей, Данией и Саксонией. Постепенная потеря Россией своих союзников. В ходе войны часть украинской старшины (Мазепа) неудачно пытается высвободить Украину из под власти русского царизма.

Разгром шведской армии под Полтавой реорганизованной царской армией (в 1709 г.). Шведский король Карл XII и Мазепа бегут в Турцию. Полтавская победа—поворотный момент Северной войны. Далее идут победы. Победная для России война окончи-

лась Ништадтским миром (1721 г.), по которому к России отошли Лифляндия, Эстляндия и Ингерманландия, часть Корелии и часть Финляндии с Выборгом. Россия становится главной державой на севере Европы. Петр принял титул императора всероссийского.

К 1712-23 г.г. относится война России с Персией за Каспийское море. Взятие Дербента и Баку. Мир с Персией в 1723 г.— западное побережье Каспийского моря отошло к России.

Стремление Петра I прочно укрепиться на Азовском море не увенчалось успехом. Предпринятый во время Северной войны царский поход против Турции, союзницы Швеции, окончился полной неудачей и повлек за собой даже потерю Азова и Таганрога (1711 г.).

Во вторую половину XVIII века происходит ряд войн России с Турцией. Россия пытается овладеть Черноморским побережьем и Крымом. В результате войны Крым сперва об'является независимым (1774 г.), а затем отходит к России (1783г.).

4.

Государственная организация.

Окончательное изживание феодальных учреждений. Ломка остатков феодализма при Петре I-м.

Создание нового государственного аппарата, приспособленного к нуждам торгового капитала, заставляющего бороться за новые торговые пути, в частности за Балтийское побережье.

Прежняя армия состояла из: 1) дворянского ополчения (главным образом конницы) с походными дворовыми людьми, 2) стрельцов, 3) казаков и 4) полков иноземного строя.

Дворянское ополчение являлось осколком феодальной эпохи и несло службы полковую (охрану границ) и городовую (гарнизонная). Это войско было мало подвижно, плохо обучено, разнообразно и примитивно вооружено.

Стрелецкое войско лишь на половину было постоянным; в свободное время от походов стрельцы занимались ремеслами и мелкой торговлей. Длительные походы делали невозможным существование стрелецкого войска. В XVII в. это войско, отражая настроения ремесленников и мелких торговцев, стояло в оппозиции помещичьему государству.

Казацкое войско сохраняется.

Наиболее подходящим для нужд торгового капитализма были полки иноземного строя (солдаты, рейтары, драгуны), состоявшие

частью из наемных иностранных войск, частью из руских добровольцев. Это было первое регулярное войско в России.

При Петре уничтожено стрелецкое войско, а полки иноземного строя и дворянское ополчение постепенно превращаются в новую постоянную армию; временные элементы (помещики) постепенно выпадают из армии, военные люди заняты исключительно военной службой без права совместительства с посторонними занятиями.

Прежний порядок комплектования армии, при котором военые обязанности возлагались на помещика, а низы населения привлекались на службу или помещиком или посредством прибора (вербовка охотников), теперь сменяется общим рекрутским набором. Войско становится постоянным, вооруженным, обмундированным и обученным по иноземному образцу. Из этой армии выделялась привилегированная часть—гвардия, возникшая из потешных полков (игра в солдатики молодого царя). К концу царствования Петра I в регулярных полках числилось до 212 т., в нерегулярных (преимущественно казаки) до 110 тысяч. Жалование шло частью провиантом, частью деньгами. Служба была пожизненной.

Тяжести вечной службы, тяжелая дисциплина и плохое питание вызывали постоянное дезертирство. Казни, избиения, вырывание ноздрей у нетчиков (числящихся в отсутствии, в нетях) не помогали.

Ранее Россия флота не имела. Первый корабль был заложен Петром I в Архангельске в 1693 году. Для постройки флота были вызваны иностранные мастера и отправлены русские за-границу для обучения. К концу царствования Петра I во флоте было 48 линейных кораблей и до 800 мелких судов (главным образом галер) при 28 тысяч экипажа.

Финансовая политика.

Финансовая политика в значительной мере определялась борьбой торгового капитала за новые торговые морские пути.

Потребности организации флота и новой армии вызвали сильнейшее напряжение платежных сил страны. В бюджете 1701 г. расходы на военные нужды составляли 82,9% всего расходного бюджета.

Доходы черпались: из прямых—обыкновенных и чрезвычайных (драгунский налог, адмиралтейский, на постройку Архангель-

ской крепости и т. д.)—и косвенных налогов, промысловых сборов, регалий, монополий. Расширение монополий (соль), установление гербового сбора (1699 г.). Недостаток денежных средств заставлял государственную власть предпринять перечеканку монет (иностранных и старинных русских) с наддачей 10%, даже пытаться забрать в казну постоялые дворы и бани и т. п.

В поисках средств учреждена особая должность—прибыльщика, обязанного составлять проекты новых доходных статей.

Финансовые поиски закончились установлением подушной подати. Подворная подать заменена подушной. Подушный оклад—74 к. Некрепостные души добавочно платили 40 к. для уравнения с крепостными, работавшими на барщине. К подушной подати привлечены прежде свободные от государственных повинностей вольные или гуляющие люди и холопы, которые теперь все сравнены с крепостными. Подушная подать дала государству большие средства, но явилась весьма тяжелым бременем для населения. Армия содержалась на подушную подать, флот на таможенные и питейные сборы. Население уменьшилось на 20% (войны, работы на постройках Петербурга и проводка каналов), а податное бремя увеличилось втрое.

Организация управления. Боярская Дума—осколок феодализма—упраздняется и заменяется Сенатом (1711 г.) Сенат—высший орган управления и высшее судебное учреждение. Сенат первоначально состоит из 9 человек, решавших дела единогласно. При Сенате штат фискалов во главе с обер-фискалом для тайного контроля за расходованием сумм и для борьбы с злоупотреблениями. Генерал-прокурор—представитель верховной власти при Сенате.

Многочисленные приказы XVII века об'единяются в коллегии по образцу Швеции и других государств. Первоначально 9 коллегий.

Торговый капитализм требует создания особого бюрократического аппарата; появляется табель о рангах (1722 год).

Раньше государство делилось на многочисленные мелкие уезды. При Петре произведено об'единение в 8 крупных областей—губерний (1708—1719 г.г.) Губернии делились на провинции и уезды. Управление коллегиальное. Губернатор. Ландраты (1713—1719 г.г.), а затем земские комиссары, выбираемые помещиками. В губернии—самоуправление помещиков, в городах, выделенных в особую единицу,—самоуправление крупных торговцев и промышленников; бурмистры и ратуши, а впоследствии магистраты.

Высшей судебной инстанцией являлся Сенат и юстиц-коллегия. Затем шли областные суды (их называли надворными) в крупных городах, провинциальные суды и отдельные судьи в мелких городах. Свойственного буржуазной эпохе точного разделения властей (законодательная, административная и судебная) еще не существовало; судебная и административная власти часто переплетались между собой.

Политическая полиция находилась в ведении Преображенского приказа и тайной канцелярии, возникшей в связи с розыском по делу о царевиче Алексее.

Церковное управление.

Окончательное подчинение церкви государству. Передача монастырских земель в управление бюрократического монастырского приказа, причем монастыри получают не все доходы с этих земель, а лишь часть. Монастыри привлечены к несению государственных обязанностей и к содержанию благотворительных учреждений. Упразднение патриаршества (1700 г.—фактическое упразднение); создание Синода (1721 г.); учреждение должности обер-прокурора Синода (1722 г.).

Оппозиция духовенства реформам Петра, нарушающим материальные интересы духовенства и самостоятельность церкви в ее церковных делах. Церковь делает некоторые попытки сопротивления государственной власти, но эти попытки оказываются быстро сломленными. Церковь бюрократизирована.

5.

Внутриклассовые столкновения помещиков.

Оппозицию Петру I внутри помещичьего класса составляли остатки феодальных верхов, солидаризировавшиеся в своем отрицательном отношении к реформам с духовенством. Представители этих верхов оттеснялись Петром от руководящих ролей в государстве.

Оппозиция не располагала достаточными средствами для борьбы. Центром организации оппозиции явился сын Петра царевич Алексей, воспитанный своей матерью в духе феодальной и церковной оппозиции.

Характеристика личности царевича Алексея. Царевич Алексей и Петр I.

Бегство Алексея; его возвращают, заставляют отречься от прав на престол; производят следствие соединенное с пытками, обна-

руживают и казнят его сторонников; его самого также приговаривают к смерти, но он умирает от истязаний до исполнения приговора. Есть версия, что Алексей по приказу Петра был тайно задушен во избежание публичности исполнения приговора.

Ликвидацией дела царевича Алексея вся партия оппозиции была совершенно разбита и вновь поднять голову смогла только после смерти Петра (1725 г.).

После Петра русский престол становится избирательным. Главный избиратель—верхушка новой армии, петровская гвардия. Начинается чехарда царей и цариц: Екатерина I (1725-1727 г.г.), Петр II (1727-1730 г. г.), Анна Иоановна (1730-1740 г. г.), Иоанн Антонович (1740-1741 г. г.), Елизавета (1741-1761 г. г.), Петр III (1762 г.), Екатерина II (1762-1796 г. г.), Павел I (1796-1801 г.г.), Александр (1801-1825 г.г.). Весь XVIII—пора дворцовых переворотов.

После Петра на престол были выдвинуты две кандидатуры: Екатерины I (партия Петра) и Петра II, сына царевича Алексея (оппозиция). Гвардия решает вопрос в пользу Екатерины I. Но чрезмерное напряжение сил страны, вызванное политикой Петра, дает себя знать и ослабляет силы петровской партии, увеличивая силы оппозиции. Петровская партия вынуждена пойти на уступки верхушкам помещичьего класса: учреждается новый законодательный орган—Верховный Тайный Совет, в который вступают и представители оппозиции (князья Голицины и князья Долгоруковы), признается неизбежность перехода престола к Петру II. В петровской партии начинается раскол: часть (Меньшиков) пытается соединиться с родовитой знатью (князья Долгорукие) и тем временно укрепляет свое положение. В начале царствования Петра II власть в руках Меньшикова и его группы. Но усилившаяся оппозиция опрокидывает Меньшикова и берет в свои руки власть (князья Долгорукие). Господство знати продолжается недолго. Предпринятая попытка закрепить свое положение олигархической конституцией, явившейся запоздалой отрыжкой феодальных стремлений, с треском проваливается.

В 1730 году верховники (члены Верховного Тайного Совета, перешедшего целиком в руки знати), руководимые князем Д. Голициным, выдвигают на престол после смерти Петра II захудалого кандидата (Анну Иоановну) на условиях ограничения самодержавной власти посредством олигархической конституции. Анна Иоановна подписывает условия (кондиции 1730 г.).

Попытка верховников встречает всеобщее недовольство в помещичьих кругах и в гвардии. По вопросу о конституции помещики раскалываются; большинство за самодержавие (Кантемир), меньшинство за конституцию (князь Черкасский), но не столь феодальную, как у верховников. Общее недовольство верховниками об'единяет всех помещиков: монархистов и конституционалистов. Вмешательство дворянской гвардии решает спор. Кондиции разорваны. Анна Иоановна становится самодержавной царицей.

В годы царствования Анны Иоановны (1730-1740 г.г.) через придворные круги идет сильнейшее влияние немцев. Во главе государства немцы: Бирон, Миних, Остермаи. Усилившейся немецкой партии удается поставить на русский престол своего кандидата—ребенка, Иоанна Антоновича, под регентством Бирона, но возникший раскол внутри немецкой партии приводит к падению Бирона и регентство переходит к Анне Леопольдовне, матери Иоанна Антоновича.

Выступление гвардии ликвидирует немецкую партию. На престол возведена Елизавета, дочь Петра I (1741 г.). В силу родственных соображений Елизавета наследником престола назначила внука Петра I Петра III, который являлся представителем немецкой партии, но гвардия немедленно скинула Петра III и поставила его жену Екатерину II, установившую тесную связь с гвардией.

Развитие начал промышленного капитализма приводят к появлению среди помещиков второй половины XVIII века отдельных сторонников освобождения крестьян. Но такого рода помещиков чрезвычайно мало.

Сама Екатерина II под влиянием западно-европейской литературы начинает поговаривать об освобождении крестьян, но встречает решительное сопротивление всего помещичьего класса. С'езд помещиков и торговцев (преобладают помещики)—Коммиссия о сочинении нового Уложения 1767 г.—стоит за крепостнические порядки. Только один депутат (Коробьин) говорил о необходимости облегчения положения крестьян, но его предложение собрало лишь три голоса и вызвало общий протест. Только крупный издатель и книготорговец помещик Новиков (1744—1818 г.г.) заявляет себя противником крепостничества. Новиков за принадлежность к масонству и свою издательскую деятельность приговаривается на 15 лет в Шлиссельбургскую крепость. Наконец,

помещик Радищев в своей книге „Путешествие из Петербурга в Москву“ (1790 г.), расчитанной на помещичью аудиторию, выступает против крепостничества. Помещики приходят в ярость и жестоко расправляются с Радищевым. Книгу сжигают и автора приговаривают к смертной казни, которую заменяют ссылкой в Сибирь на десять лет.

После Екатерины II престол перешел к ее сыну, который в своей политике совершенно оторвался от своего класса и от гвардии. Мир с Францией (1800 г.), разрушившей торговлю помещиков, отправлявших в Англию хлеб, лес и лен, вызвал всеобщее негодование помещиков. Постоянные проявления самодурства Павла I выводят из терпения гвардейское офицерство. За четыре года и четыре месяца своего царствования Павел успел выкинуть со службы 7 фельдмаршалов, более 300 генералов и свыше 2-х тысяч штаб и обер офицеров. Озлобленные помещики посредством своей гвардии руками сына (Александр I) душат отца (Павла I).

Изменения в государственном аппарате в конце XVIII веке. Петровские реформы продолжались при Екатерине II. В 1767 г. созвана „Комиссия о сочинении нового Уложения“; всего было 564 депутатов, из них большинство помещиков, которые шли не только по уездам как дворянские представители, но и по городам и от государственных учреждений. В общем, с‘езд состоял из помещиков и крупных торговцев. Екатерина II, находившаяся под влиянием западно-европейской литературы (Монтескье, Беккариа и др.), составила для Комиссии особый Наказ. Хотя Екатерина II и старалась идеи Монтескье и Беккариа приспособить к условиям самодержавно-крепостнического государства, однако Наказ царицы стоял в полном противоречии с наказами, которые депутаты получили на местах от своих избирателей помещиков.

В комиссию было представлено свыше тысячи различных наказов. Помещики и торговцы сказали свое мнение. Для непосредственной же работы по составлению законов с‘езд был не нужен; с‘езд распущен и вновь не собирается; оставались только комиссии. На основании материалов этих комиссий проведены три реформы: областная (1775 г.), дворянская (1785 г.) и городская (1785 г.).

Областная реформа. Областная единица, губерния сделана более мелкой. Россия разделена по принципу количества населе-

ния на 50 губерний (вместо прежних 20) по 300—500 тысяч населения в каждой; уезд включал 30-40 тысяч человек. Число уездов увеличилось вдвое и уезд стал меньше размерами. Во главе управления стоял генерал-губернатор. При нем образованы административные и судебные органы. Губернское правление и казенная палата (финансовые дела). Судебная палата (палаты уголовного и гражданского суда). В уездах генерал-губернатору соответствовал капитан-исправник, губернскому правлению—нижний земский суд (учреждение административного, а не судебного характера). Нижними судебными инстанциями были: для дворянства —верхний земский суд в губернии, уездный суд в уезде; для купечества и ремеслеников губернский магистрат и городовой магистрат (в уезде); для свободного (где таковое было) сельского населения верхняя земская расправа (в губернии) и нижняя земская расправа (в уезде).

Во всей этой реформе уже чувствуется приближение промышленного капитализма: проведен принцип отделения административной власти от судебной.

Жалованная грамота дворянству 1785 г. дала юридическое закрепление длительному процессу развития и укрепления класса помещиков; вместе с тем жалованная грамота закрепила за помещиками их привилегии против усиливающейся конкуренции промышленников и торговцев. За дворянами (помещиками) окончательно закрепляются права собственности на поместья, которые раньше представляли собой только временную, условную форму землевладения. Подтверждалось право собственности на недра земли. Подтверждались привилегии не платить личных податей. Дворянство губернии об‘единялось в особую дворянскую корпорацию с своим дворянским собранием и избираемым предводителем дворянства.

По мнению русских историков черносотенцев, либералов и народников в XVIII веке произошло раскрепощение дворянства, которое якобы было закрепощено самодержавием. Жалованная грамота дворянству рассматривается как законодательный акт о раскрепощении дворян. Эта помещичья теория закрепощения и раскрепощения дворянства являлась господствующей у русских историков. Отзвуки этой теории просочились даже в работы Н. Рожкова.

В том же 1785 году было издано городовое положение, обнародованное в форме жалованной грамоты городам. Создано

городское общество с городским собранием, общей городской думой, шестигласной думой и городским головой. В городском собрании участвовали только капиталисты (ценз определен был в 5 тысяч рублей): промышленники, крупные торговцы и помещики; в общей городской думе участвовали представители от различных групп населения города; шестигласная дума являлась предшественницей будущей городской управы 19 столетия; городской голова избирался исключительно собранием капиталистов (городским собранием).

Существовавшая бюрократическая управа благочиния сохранилась и теперь с введением городового положения 1795 г.; разграничения круга ведения городского самоуправления и помещичьей бюрократической управы благочиния произведено не было. Соответственно экономическим условиям крепостнической России, в которой задерживался рост городов, самоуправление промышленников и торговцев является чрезвычайно ограниченным. Самоуправление больше ведает делами сбора средств, а расходование их принадлежит бюрократической управе благочиния, органу помещичьего государства. Только в 19 веке, с развитием начал промышленного капитализма, помещик вынужден был дать более широкое самоуправление промышленникам и торговцам.

Экономически господствующим классом в XVIII веке продолжали оставаться дворяне, землевладельцы, помещики. Вся власть находилась в их руках. Крупные торговцы поддерживали помещичью власть в ее внешней политике (борьба за новые морские пути), но опасались иноземного влияния, конкуренции понаехавших в Россию иностранных купцов. Промышленники еще не представляют из себя значительной силы. Экономическая политика помещичьего государства, в отношении поддержки промышленности, снабжения ее средствами и обеспечения крепостным трудом исключает трения между помещиками и промышленниками. Только к концу XVIII века, когда недворянам было запрещено покупать крепостных, возникают эти трения. Промышленники обнаруживают сильнейший недостаток в рабочих руках. Промышленные предприятия начинают переходить в руки помещиков. Противоположность интересов начинает сильнее обнаруживаться.

В XVIII веке продолжались волнения казаков, инородцев и крестьянства.

Восстание на Дону (Булавин).

Дон продолжал оставаться местом эмиграции крестьянства и после разгрома разиновщины. Движение крестьян на Дон для помещиков сопровождалось, помимо потери рабочей силы, необходимостью продолжать платить государству за беглых всякие подати „спуста“. Помещичьему государству, в силу происходящей войны, особенно нужны солдаты, работники и подати. Прибывающие на Дон беглые, конечно, никакой службы помещичьему государству не несли и податей ему не платили. Отсюда настойчивое стремление помещичьего государства лишить Дон права приема беглых. Но это давнее право казачества, к тому же беглые нужны домовитым, как об‘ект для эксплоатации.

Движение крестьян на Дон сопровождалось расширением казачьих владений. Строились новые городки и заселялись беглыми пустые места, лежащие между Доном и Россией. Помещичье государство требовало от казачества прекратить это расширение владений. Казачество сопротивлялось. В целях борьбы Петр потребовал разорить городки и отправить беглецов их хозяевам. Беглые спешат вооружиться и защищать свои городки.

Политика царизма, в отношении права приема казачеством беглых и уничтожения ряда городков, нарушала самостоятельность Дона и вызывала недовольство среди домовитого казачества. Отсюда трения между домовитыми и царизмом. Донское казачество противодействует царской политике.

В 1705 г., когда вспыхнуло восстание в Астрахани, домовитые отказали в помощи астраханцам и от имени Дона ответили, что на Дону „утеснений нет“. Но в том же 1705 г. на Дон уже был прислан царский указ о поимке и высылке всех „пришлых людей“, прибывших на Дон после 1695 года и о неприеме беглецов впредь; городки, поселенные не „по указу и не на шляхах“ снести и жителей (кроме беглых) перевести и поселить за Северным Донцом. Указ этот не был исполнен. В 1706 г. царское правительство повторило свое требование, а в 1707 г. послало на Дон карательный отряд. В ответ вспыхнуло восстание беглых, населения городков, предназначенных к разорению, и всей казацкой бедноты под предводительством бахмутского атамана Булавина против „худых людей, и князей, и бояр, и прибыльщиков, и немцев, и петровых судей.“ Центр восстания—окраины Дона и северные части его.

Домовитое казачество восстания против царизма не желало, но и не имело намерения бороться за царскую политику. В целях

удержания власти на Дону домовитому казачеству приходится бороться с восставшими, но борьба, исключая отдельные моменты, идет в общем и целом весьма вяло. Это дает возможность восстанию разростаться. В дальнейшем у Булавина уже 17-ти тысячное войско. Он побеждает домовитых и становится атаманом всего Дона.

Тревога среди царского правительства. Царь сам предполагает отправиться в поход. Но плохо организованное войско Булавина не выдерживает столкновения с новой петровской армией. Войско Булавина разбито и сам он погиб. Борьба продолжается еще некоторое время, а затем царским войскам удается окончательно подавить восстание. К осени 1708 г. все движение ликвидировано. Часть казаков (около 2-х тыс.) вместе с семьями ушла на Кубань (Кубанское казачество).

Пугачевщина.

В первую половину XVIII века происходили отдельные, спорадические вспышки среди крестьянства.

Во вторую половину XVIII века мы встречаем волнения демидовских крестьян (1752 г.) в Обоянском уезде, охватившие целую волость. Здесь поднялись помещичьи крестьяне, доведенные эксплоатацией и мучениями Демидова до отчаяния. Для подавления волнений были посланы войска. Несколько деревень было сожжено.

В 50 и 60 годах происходили волнения крестьян, приписанных к уральским горным заводам (Шуваловские заводы, Пермские заводы Демидова). Правительство подавляло эти волнения при помощи настоящих военных действий.

Самым крупным крестьянским движением XVIII века является Пугачевщина (1773—1774 гг.).

Яицкое казачество к XVIII столетию. Основные занятия: слабость земледелия, скотоводство, охота, рыбная ловля и соляные промыслы.

Расслоение казачества. Старшина. „Старшинская сторона“ и „войсковая сторона“. Трения и столкновения.

Постепенная потеря самостоятельности яицкого казачества. Подчинение яицкого казачества царской военной коллегии.

Волнения 1771 г. в связи с репрессиями, вызванными отказом казаков преследовать калмыков, ушедших из России в количестве 30 тысяч кибиток. В результате подавления волнений уничтожен казацкий круг и войсковая канцелярия.

Восставшие против царизма казаки делают донского казака Пугачева царем Петром III (сентябрь 1773 г.). Биография Пугачева.

Район восстания: Яик, Башкирия, Уральские заводы, Волга, Западная Сибирь. Восстание начинается в яицких степях; пугачевцы начинают наступление в окрестностях Яицкого городка.

Социальные элементы восстания: яицкие казаки, крестьяне, крепостные рабочие, различные инородцы (черемисы, калмыки и в особенности башкиры). Основное ядро—яицкие казаки.

Общий ход восстания. Восстание в районе Оренбурга; первоначально казацкая старшина борется с движением. Восстание быстро разростается. Оренбургский период (сентябрь 1773 г.,—март 1774 г.). Быстрое занятие крепостей. Осада Оренбурга. Главные силы—казаки и башкиры. К зиме 1774 г. восстание охватывает всю Оренбургскую губернию.

Поражение Пугачева под Татищевой (март 1774 г.)—поворотный момент. Далее идут поражения. Пугачев уходит в Башкирию. Поднимается вся Башкирия. Восстание вновь разростается и захватывает район Уральских заводов. Пугачев с 20-ти тысячной партизанской армией наступает и берет Казань (июль 1774 г.). В Казанский период (лето 1774 года) главные силы Пугачева составляли башкиры, заводские рабочие и крестьяне; роль казаков значительно меньшая.

Казани Пугачев не смог удержать за собой. Разбитый в Казани он отступает в Среднее Поволжье и на юг. Отдельные отряды Пугачева, рассыпавшиеся по Нижегородской и Воронежской губерниям, поднимают восстание и там.

Военные силы Пугачева: конница (казаки и башкиры), артиллерия (горнорабочие), партизанские крестьянские отряды.

Правительственные войска преследуют отступающего Пугачева. В августе около Черного Яра произошла решительная схватка наступавших царских войск с отступающими пугачевцами. Сборная партизанская армия Пугачева окончательно разбита. Пугачев бежал за Волгу в степи, где и был схвачен изменниками-казаками, перешедшими на сторону царизма. Впоследствии Пугачева публично в Москве казнили (в январе 1775 г.).

Восстание подавлено. „Сбритые деревни". Расправа. Помещики, желая уничтожить память о Пугачевщине, переименовывают яицких казаков в уральские, реку Яик—в Урал, Яицкий городок—в Уральск, Зимовейскую станицу (родина Пугачева)—в Потемкинскую.

Программа Пугачева: освобождение крестьян с землей, превращение крестьян из крепостных в казенные, отмена податей и рекрутских наборов, сохранение самодержавия. Манифест Пугачева. Противоречивость программы: самодержавие и отмена государственных повинностей.

Пугачевщина и разиновщина: об'единение в процессе развития движения яицкого казачества и гражданская война среди донского казачества; царь и вор; самодержавие и казацкое самоуправление.

Пугачевщина в изображении художника-помещика („Капитанская дочка“ Пушкина).

Башкирское движение.

Во второй половине XVI столетия башкиры занимали земли между Волгой и Камой до Самары, Оренбурга и Орска (тогда еще не существовавших). После завоевания Казани (1552 г.) русские подчиняют своей власти башкир. С целью эксплоатации башкир строится город Уфа. Начинается постепенный захват башкирских земель, усиливаются поборы; башкиры сопротивляются.

С первой половины XVIII столетия происходят волнения башкир. Сильное восстание против царизма вспыхивает в 1705 г. Царизму удалось натравить на башкир калмыков, которые под предводительством царских чиновников дважды вторглись в пределы Башкирии. В 1735 г. вспыхнуло новое восстание среди башкир. Большая часть Башкирии была выжжена и разорена царскими войсками. В 1740 г. опять вспыхивает восстание. Сожжено и разорено свыше 700 деревень, убито свыше 17 тыс. человек, сослано до 4-х тысяч, у 300 человек были отрезаны носы и уши. В целях подчинения края строится ряд крепостей в районе Оренбурга. Волнения среди башкир продолжались и позднее. В 1773 и 1774 гг. башкиры приняли деятельнейшее участие в пугачевском движении.

Социально-религиозные движения XVIII в.

Оппозиционное настроение мелких торговцев и ремесленников, столь бурно проявлявшееся в XVII столетии, теперь придавлено новой усовершенствованной организацией помещичьего государства. Социальный протест горожан может проявиться только в религиозной форме. Расширяется старообрядческое движение: поповщина (торговцы), беспоповщина (ремесленники, городская беднота). Торговцы не могли обойтись без попов; попы регистрируют переходы имуществ, различные имущественные отношения: брак, завещание и т. п. Неимевшие имущества легче могут обойтись без попов.

Социально-религиозное движение среди крестьянства получило свое выражение в крайних формах беспоповщины, в сектах бегунов, хлыстов и скопцов. Тяжести крепостничества привели к возведению крестьянского бегства в религиозное требование—бегуны. Тяжести крепостничества создали попытки упразднения семьи и размножения—хлысты с их постоянным жизненным постом и редким разговением—обжорством (радения). Более суровой формой хлыстовщины явилось скопчество, устранявшее физические возможности размножения. Скопчество было своего рода монашеской формой хлыстовщины.

Общественные движения на Украине. В результате потрясений XVII столетия правобережная Украина представляла из себя почти пустыню.

На левобережной Украине населения было больше; здесь хозяйство уже приобрело меновой характер. В течение XVIII в. количество населения еще увеличилось.

С XVII столетия идет заселение будущей Слободской Украины притоком выходцев из Украины, главным образом, правобережной. Постепенно Слободская Украина теряла свое прежнее окраиное положение в России. В 1773 году в ней уже числилось 677 городов и селений с населением свыше 650 тысяч. Хозяйство Слободской Украины так же, как и приднепровской Украины, приобрело к этому времени меновой характер.

Правобережная Украина в XVIII в. продолжала в общем находиться под властью Польши.

Левобережная Украина и Слободская Украина все время находились под властью России.

В XVII и XVIII в. в. на левобережной Украине шел процесс закрепощения крестьян, оказавшихся на землях, захваченных казацкой старшиной. Окончательное утверждение крепостничества нашло себе юридическое завершение в указе 1783 года.

Города продолжали оставаться в прежнем положении. Продолжало существовать магдебургское право с его купеческим самоуправлением и охраной цехового и гильдейского строя.

После победы под Полтавой (1709 г.) войска царизма заняли Украину не только левобережную, но и правобережную. Часть казаков и старшины (Орлик) тщетно пыталась бороться за самостоятельность Украины в союзе с Швецией и Турцией, но из этого ничего не вышло.

После Мазепы новым гетманом был назначен дряблый Иван Скоропадский (предок будущего гетмана Павла Скоропадского, навязанного в 1918 г. германскими империалистами), к которому в качестве „опекуна“ был приставлен царский чиновник Измайлов. Царизм ведет линию на уничтожение самостоятельности Украины. Гетманская резиденция перенесена из Батурина в Глухов к границе с Россией. Казацкое самоуправление постоянно нарушается царизмом; теперь уже часто назначаются полковники и сотники; появляются полковники из русских. Казацкие войска стараются уводить из Украины в Россию. Казаков посылают на постройки крепостей и на работы по устройству каналов („канальские работы“), где погибает несколько десятков тысяч казаков. Казацкая старшина тщетно сопротивляется нарушению ее автономии; низы населения, крестьянство, закрепощаемое казацкой старшиной, остаются совершенно равнодушными к борьбе за автономию. В 1722 году при гетмане организована Малороссийская Коллегия из русских офицеров (во главе с Вельяминовым), сводившая на нет всю власть гетманщины. После смерти Скоропадского гетмана даже не назначают (1723 г.); обязанности гетмана исполняет полковник Полуботок.

Между Малороссийской Коллегией и казацкой старшиной все время идут трения и столкновения. Царизм в целях ослабления борьбы старшины за самостоятельность Украины в нужные моменты натравливал крестьян и казаков на старшину. Самое создание Малороссийской Коллегии в Универсале Коллегии об‘ясняется тем обстоятельством, что старшина притесняет население; универсал предлагал населению при притеснениях обращаться с жалобами на старшину в Коллегию. Старшина, опасаясь, что этот Универсал будет способствовать волнениям крестьян, решила издать свой Универсал, предписывающий крестьянам под страхом наказания повиноваться своим помещикам (т. е. старшине). На этой почве произошли резкие столкновения между Полуботком и Коллегией. В результате непрерывных столкновений с Коллегией Полуботок, отстаивавший права казацкой старшины, вызван в Петербург, арестован и заключен в Петропавловскую крепость, где вскоре и умер.

После Петра при общем ослаблении петровской политики уменьшается и сила напора царизма на Украину. Войны с Турцией тоже содействуют этому. Опасность движения на Украине заставляет в моменты войн вести более мирную политику по отно-

шению к Украине. Теперь Украина из ведения Сената переходит обратно в ведение коллегии иностранных дел; временно дважды восстанавливают гетмана, но последний гетман (Разумовский) уже является проводником интересов русских помещиков. Попытки Разумовского вести собственную политику заставляют русских помещиков поторопиться с упразднением гетманщины (1764 г.). Вновь восстановлена Малороссийская Коллегия; генерал губернатором назначен граф Румянцев. Старшинская автономия уничтожена.

Запорожская Сечь, участвовавшая в борьбе за самостоятельность Украины и присоединившаяся в свое время к Мазепе, была разорена войсками царизма: запорожцы покинули пределы Украины и ушли в Турцию. В 1730 году запорожцы в количестве 7 тысяч вернулись обратно и восстановили Сечь. Но эта новая Сечь была лишь слабой тенью былой Запорожской Сечи. После уничтожения гетманщины дошла очередь и до Сечи. Для охраны границ от Турции Сечь уже не нужна. В 1775 году Сечь была уничтожена.

В 1781 году на Украину было распространено учреждение о губерниях. Таким образом, приднепровская Украина окончательно об'единялась с Россией.

История правобережной Украины в XVIII в. остается тесно связанной с историей Польши.

Польша в XVIII веке еще продолжала находиться в стадии феодального хозяйства. Страна оставалась раздробленной; централизованной власти не было, денежных средств государство не имело, регулярная армия отсутствовала. По сравнению с соседними государствами Польша являлась слабейшим государством.

Во время Северной войны (1700—1721 гг.) Польша подверглась разгрому со стороны Швеции. Польша настолько ослабела, что Россия, бывшая союзница Польши по войне со Швецией, стала систематически вмешиваться во внутренние дела Польши. Русские войска стояли в Польше. Ослабление Польши было выгодно соседним государствам (Пруссия, Австрия, Россия), которые имели в виду оторвать от Польши части территории и присоединить их к себе. Австрия, Пруссия и Россия всячески тормозят попытки Польши к государственной централизации; им выгоднее феодальная, раздробленная Польша. Влияние иностранных держав в Польше доходило до того, что они могли навязывать Польше королей. Россия и Австрия делают польским королем Августа III-го. Курляндия считалась вассальным владением Польши, но Россия назначала и меняла по своему усмотрению

герцогов Курляндии. Словом, Россия распоряжалась в Польше, как у себя дома. Происходивший процесс разложения Польши делал неизбежным ее раздел, если это оказывалось выгодным ее соседям.

Движения, происходившие на правобережной Украине, принадлежащей Польше, сильнейшим образом ослабляли ее.

После победы царизма под Полтавой (1709 г.) русские войска заняли правобережную Украину. Во время войны с Турцией России после неудачного прутского похода (1711 г.) пришлось отказаться от правобережной Украины (кроме Киева). Оставляя правобережье, царизм предпринял попытку насильственного перегона украинского населения с правого берега Днепра на левый берег. В течение около четырех лет (1711—1714 гг.) перегоняли население. С уходом русских войск правобережье перешло обратно к Польше.

В левобережной Украине, расположенные по городам московские полки не давали возможности возникать восстаниям и немедленно подавляли их.

В правобережной Украине подобной военной силы не существовало. Восстания имели все шансы разрастаться. Национальные и религиозные отношения усиливали движение. На Подолии, Киевщине и Волыни поднялась волна восстаний против панов и их агентов-арендаторов. Эти движения назывались гайдамачиной, участники их—гайдамаками (слово, повидимому, турецкого происхождения; обозначало — бунтовщик).

В 1734 г.,—во время происходившей в Польше войны феодалов между собой, сопровождаемой вмешательством России,—поднялось восстание в Брацлавском воеводстве (Умань), охватившее потом Подолию и Волынь. Русские войска поддерживали восставших, поскольку восстание происходило на территории враждебной России феодальной партии, состоящей в союзе с Швецией. После победы войск царизма и подчинения всех феодалов царизму становятся ненужными и даже вредными крестьянские волнения. Теперь русские войска помогают польским феодалам в подавлении гайдамацкого движения.

Гайдамачество охватывает собой около 40 лет. Особенной силы гайдамацкое движение достигло в 1750 г. и в 1768 г.

В 1750 г. гайдамаки захватили Брацлавское воеводство, восточную Подолию и Киевское воеводство. В их руках целый ряд городов: Умань, Винница, Летичев, Радомысль и другие. Движение

продолжалось год и затем улеглось. Гайдамаки не смогли удержать власть в своих руках. Движение разложилось. В 1768 г. гайдамацкое движение вновь вспыхивает (колиивщина).

Классовая борьба крестьян против панов приобретала не только национальную форму (украинских крестьян против поляков—панов), но и религиозную (православия с католичеством и унией). Уния для польских панов являлась одним из средств укрепления своей власти. Россия поддерживала православие. Усиление гонений на православное духовенство послужило к об'единению разрозненных гайдамацких восстаний. Ближайшим толчком к началу восстания послужил приход русских войск в Польшу в связи с сопротивлением некоторой части польских феодалов уступкам России. Во главе нового гайдамацкого восстания стояли запорожец Зализняк и сотник Гонта. Восстание охватило Киевщину, Подолию и Волынь. Восставшие громили польских панов и униатов. Тем временем войска царизма подчинили сопротивлявшихся польских феодалов. Гайдамацкое движение опять становилось ненужным России. Польские феодалы обратились к царизму с просьбой о содействии в подавлении гайдамацких движений. Русским войскам было предписано заняться истреблением гайдамаков, которые смотрели на русских, как на своих союзников. В короткое время гайдамацкие отряды были разогнаны, вожди захвачены и казнены.

Вмешательство царизма уничтожило гайдамачину. 1768 годом заканчивается история гайдамачины. Но страхи польских панов перед появлением гайдамаков еще продолжаются лет двадцать.

Раздел Польши. Правительство Польши находилось в полной зависимости от царизма. Некоторые польские феодалы пробовали сопротивляться. В местечке Бар в Подолии в 1768 году была созвана конфедерация против России и против польского правительства, идущего на все уступки России. Четыре года (1768—1772 гг.) продолжалась тщетная борьба конфедератов против войск царизма (Суворов), закончившаяся первым разделом Польши.

Инициатором раздела была Пруссия, стремившаяся завладеть той территорией Польши, которая вклинялась во владения Пруссии и разделяла западную Пруссию и восточную. В 1772 году был заключен договор между Пруссией, Россией и Австрией о первом разделе. Требование раздела даже провели через польский сейм. Этим первым разделом Польша лишалась приблизительно

одной трети всей своей территории. Россия присоединила к себе будущие Витебскую и Могилевскую губернии, Австрия—Галицию, Пруссия—части Померании.

После первого раздела средняя польская шляхта принимается за перестройку государственного аппарата Польши на новых началах. Делаются попытки заменить старый феодальный государственный аппарат новым централизованным. 3-го мая 1791 г. сейм обнародовал законодательный акт (конституция 3-го мая), которым устанавливалось наследственное правление, уничтожалось право срывать сеймы. Противниками конституции 3-го мая („варшавского заговора") выступили феодалы—магнаты, которые даже обратились за помощью к России. Реформы вызвали недовольство и тревогу среди русских помещиков, которые желали сохранения феодальной государственной организации Польши, делавшей ее беспомощной перед Россией. Начинается война с Польшей. Русские войска вступают в Польшу. Польская армия (Понятовский и Костюшко) не в силах бороться с регулярной русской армией и терпит поражения. По требованию царизма созывается сейм в Гродно. Окруженный русскими войсками сейм „утвердил" договор раздела; заседание запертых депутатов представляло немую сцену, продолжавшуюся день, ночь и полночь; выход был найден в об'явлении при общем молчании, что „молчание есть знак согласия". По этому второму разделу (1793 г.) к России, помимо Минской губернии, отошла значительная часть Украины (Волынская и Подольская губернии); Пруссия получила оставшиеся части Померании.

Россия продолжала распоряжаться в Польше. В 1794 г. шляхтой была сделана попытка избавить Польшу от вмешательства царизма. Поднялось шляхетское восстание, во главе которого стоял генерал Костюшко. В восстании приняла участие и польская буржуазия. Для подавления восстания царизмом было послано в Польшу огромное войско (Суворов). Пруссия и отчасти Австрия помогали России. Польша не выдержала борьбы и должна была капитулировать. Наступил третий раздел Польши (1795 г.) между Россией, Австрией и Пруссией. Россия получила области: Виленскую, Ковенскую и Гродненскую, Австрия—Краков, Пруссия—Варшаву.

Так пала раздробленная, разложившаяся феодальная Польша, не выдержавшая столкновения с сильными соседями.

VIII.

Французская революция и декабризм.

1.

Промышленное развитие Франции. Рост промышленного развития разрушает старые общественные и государственные формы. Великая французская революция (1789—1804 г.г.). Главнейшие этапы развития революции: взятие Бастилии (11—14 июля 1789 г.), период Учредительного и Законодательного Собраний (1789—1792 г.г.), период Конвента (1792—1795 г.г.), казнь Людовика XVI (21 января 1793 г.), переворот 9 термидора (27 июля 1793 г.), период Директории и консульства (1795—1804 г.г.), переворот 18 брюмера (8 ноября 1799 г.), консульство (1799 г.), установление монархии (1804 г.).

Господство Англии на мировом рынке. Победившая французская революция борется за господство над мировыми рынками.

Более отсталая промышленность Франции не в силах вытеснить английские товары. Французская буржуазия пытается силою оружия завоевать мировые рынки. Войны Франции и Англии. Континентальная блокада.

Внешняя торговля России к концу XVIII столетия. Русско-английский союз в XVIII веке. Россия вывозит в Англию хлеб, лес, лен и получает оттуда фабрикаты и деньги. Разрыв торговых отношений с Англией весьма сильно нарушает интересы помещичьего класса в России.

Отношение русских помещиков и помещичьей государственной власти к французской революции.

Все помещики против революции. Газеты и журналы наполнены статьями и материалами против революции, в большинстве случаев написанными эмигрантами. Проживающих в России французов (1500 человек): гувернеров помещичьих деток и танцмейстеров заставили дать особую присягу об отречении от французской революции. Русским запретили в‘езд во Францию; запретили привоз книг из за-границы. Начались усиленные преследования масонов, хотя они и были противниками революции.

Развитие революции во Франции вызывает сильнейшую тревогу в Екатерине II. Казнь Людовика XVI (21 января 1793 г.) и „ее величество слегла в постель, и больна, и печальна“ (из дневника

Храповицкого, секретаря Екатерины II); издан указ о разрыве сношений с Францией, об'является расторгнутым торговый договор (1786—1793 гг.) и воспрещается доступ в русские порты судам под французским флагом. Еще в 1793 году Екатерина II составляет записку о восстановлении монархии во Франции и о необходимости военных действий. Французскому двору и французским эмигрантам оказывают денежную помощь. Французских эмигрантов принимают на русскую службу, наделяют землей и крепостными. После казни Людовика XVI один из его братьев провозгласил себя „королем" Франции; Россия немедленно признала этого короля без королевства. Однако, Россия, занятая борьбой за Балтийское и Черное моря и польскими делами не принимает похода на Францию. Собственная внешняя политика заставляет Россию втягивать Австрию и Пруссию в войну с Францией, чтобы иметь развязанными руки в Польше. Только после окончания войн с Турцией и Швецией, после раздела Польши Россия готовится к активным действиям против Франции, но и теперь обнаруживает значительные колебания. Русский флот отправляют (1795 г.) на помощь Англии, но вскоре отзывают обратно; готовят армию Суворова для похода на Францию, но потом тоже отзывают; об'являют рекрутский набор, но потом отменяют.

В момент смерти Екатерины II Россия находилась в союзе с Австрией, Англией и Пруссией против Франции. Екатерина II в конце концов решила приступить к военным действиям против Франции; Павел приостановил их. На это повлияло отсутствие финансов. Русский помещик в общем был мало заинтересован в участии в походе на Францию. Ему выгоднее было только содействовать борьбе других держав против революционной Франции.

При Павле (1796—1801 гг.) Россия продолжает помогать французским контр-революционерам. Принят на русскую службу контр-революционный корпус принца Корде, Россия взяла на содержание (200 тысяч руб. ежегодно) „короля" Людовика XVIII, которого поселила в Митаве.

Однако, завоевательная политика Директории содействовала вхождению России в новую коалицию против Франции: Россия, Австрия, Турция, Англия и Неаполитанское королевство (1798 г.).

Согласно договора Россия послала свои войска на помощь коалиции; Англия брала на себя обязанность субсидировать русское правительство. Россией были посланы три армии: в Италию (Суворов), Голландию и Швейцарию. Русские войска в Швейцарии

и Голландии были разбиты, а Суворовская армия, победившая французов в Италии (1799 г.), будучи переброшенной в Швейцарию, должна была спешно отступать оттуда. Между союзниками все время шли прения, постоянно грозившие разрывом отношений. Наконец, на почве военных действий происходит ряд новых столкновений между Россией, Англией и Австрией, результатом которых произошел разрыв союза. Россия выходит из войны. Русские войска отозваны. Происшедший во Франции второй контр-революционный переворот (18 брюмера—8 ноября 1799 г.) дает возможность сближению Франции с Россией. Россия заключает мир с Францией (1800 г.). В своей политике Павел все более отрывается от интересов помещиков, кровно заинтересованных в союзе с Англией. В это время отношения с Англией до такой степени испортились, что не исключается возможность войны России вместе с Францией против Англии. Идут приготовления к войне с Англией; Донское казачье войско послано в поход в Индию. Наконец, Павел запретил вступать в экономические сношения с Англией (10 марта 1801 г.). Эта произвольная международная политика вызывает сильнейшее недовольство среди русских помещиков. Павел I своим самодурством, возбудивший ненависть к себе со стороны гвардейского офицерства, убит (11 марта 1801 г.).

Александр I немедленно ликвидирует враждебные действия против Англии. В последующее время, несмотря на дипломатические усилия Франции, разрыв России с Францией становился неизбежным. Слишком сильны были экономические узы, соединявшие Россию с Англией. К 1802 г. в Петербурге уже имеется значительная „английская партия“ или „партия войны“. Между Англией и Францией вновь поднимается война. Создается новая коалиция против Франции: Англия, Россия и Австрия (1804 г.). В начавшейся войне (1805 г.) войска Австрии и России были разбиты (Аустерлицкое поражение 1805 г.). Австрия, на территории которой происходила война, выбыла из строя. России приходилось вести переговоры о мире. Но разрушение Францией морской торговли Пруссии с Англией привели Пруссию к войне с Францией. Возникает новая коалиция и новая война (1806 г.). Кампания 1806-1807 г.г. окончилась разгромом войск Пруссии (1806 г.), а затем и России (1807 г.). Русская армия должна была отступать в пределы России. Французские войска приближались к границам России. Вести войну без союзников и без средств

Россия не могла. Россия вынуждена заключить мир с Францией (Тильзитский договор 1807 г.). По Тильзитскому договору Россия должна была участвовать в континентальной блокаде (1806 г.), которой Франция подвергала Англию. Участие в этой блокаде сильнейшим образом нарушало интересы русских помещиков, ведших торговлю с Англией. Кроме того, приостанавливался приток английских денег в Россию. Рост дороговизны. Падение бумажного рубля. Государство ощущает недостаток в деньгах. Отсутствие денег ударяет по чиновничеству. Только промышленники, терпевшие убытки от конкуренции английских изделий, приветствуют разрыв с Англией. Текстильная промышленность получает новый толчек к развитию.

Одним из результатов франко-русского союза явилось присоединение Россией Финляндии. Наполеоновская Франция, желая ослабить силы Англии, натравила Россию на союзницу Англии— Швецию, у которой Россия в 1809 г. забрала Финляндию.

Тильзитский договор вызвал против себя недовольство помещиков, в особенности аристократии (крупнейших помещиков). Трон начинал шататься под Александром I-м.

Континентальная блокада была выгодна не только Франции, но и другим западно-европейским государствам, имевшим собственную промышленность, которую раньше убивала конкуренция с английскими изделиями. Но континентальная блокада, поскольку она мешала подвозу сырья из колоний, делала невозможным существование и развитие европейской промышленности. Доставка сырья из колоний могла происходить или на английских судах, или с разрешения Англии, господствовавшей на море. Это обстоятельство заставило Наполеона внести тариф (1810 г.), согласно которому товары английского происхождения уничтожались, но товары колониальные, хотя бы английского происхождения, допускались и облагались высокой пошлиной (триановский тариф). Этот тариф был выгоден странам промышленным (Саксония, Западная Германия, Бельгия, Северная Италия) и невыгоден странам, вывозившим сырье и ввозившим фабрикаты (Швеция, Северо-восточная Германия, Польша, Россия). Для России триановский тариф был совершенно неприемлемым.

Сильнейшее недовольство помещиков разрывом торговых сношений с Англией и триановский тариф привели правительство России к нарушению, проводимой Наполеоном, системы континентальной блокады.

На триановский тариф Россия ответила русским тарифом 1811 г.

Начиналась таможенная война России с Францией.

В результате таможенной войны и нарушений Россией континентальной блокады происходит не только разрыв между Россией и Францией, но и война.

2.

Отечественная война русских помещиков.

Наполеон двинул в Россию армию размером до 400 тысяч. Эта армия была сильнее и значительно лучше организована, чем русская армия, имевшая всего 200 тысяч.

В июне 1812 г. „Большая армия“ вошла в пределы России.

Наполеоновская армия направлена на Москву; взятие Петербурга не представлялось необходимым, так как это подводило бы левый фланг армии под удары Англии и Швеции.

Начиная войну с Францией русский помещик был уверен в своей победе; но соотношение сил заставляло командующих русской армией (сперва Барклая-де-Толли, затем Кутузова) отступать перед Наполеоном. Это обстоятельство вызывало недовольство в помещичьих и аристократических кругах.

Однако, по мере приближения французской армии к Москве прежняя уверенность в победе сменилась сильнейшей тревогой.

Готовясь к войне с Францией русское правительство сильно опасалось крестьянских волнений и с целью подавления их проектировало расставить в каждой губернии по полубаталиону солдат. В связи с наступлением Наполеона среди крепостных (в особенности дворовых) ходили упорные слухи о предстоящем освобождении французами крестьян в России. Наполеон действительно задумывался над этим вопросом, но в конце концов отказался от этой меры, считая, что она не ослабит, а, наоборот, усилит сопротивляемость России. Освобождение крестьян сделало бы совершенно невозможным соглашение с помещичьей Россией, которого он добивался и надолго затянуло бы войну. Затем Наполеон опасался, что практических результатов освобождение крестьян не даст; крестьяне слишком забиты и покорны; они ограничатся отдельными вспышками бунтов, но повсеместного общего движения против помещиков не произойдет. Наконец, освобождение крестьян еще более затруднило бы дело снабжения

продовольствием „Большой армии" и внесло бы дезорганизацию в управление в занятых местах; интересы снабжения армий заставляли французские власти в занятых ими местностях требовать от крестьян исполнения прежних повинностей. Когда происходили разгромы помещичьих имений в Минской и Витебской губерниях, французским властям приходилось заниматься усмирением крестьян и посылкой карательных отрядов.

Но отказываясь от освобождения крестьян, Наполеон продолжал поддерживать в русском крестьянстве надежды на освобождение, которое ему даст французская армия. В связи с наступлением французов волновались крестьяне Смоленской и Московской губерний. В Смоленской губернии крестьяне „возмечтали, что они могут принадлежать французам навсегда" (из предписания Тверского губернатора).

При продвижении Наполеоновской „Большой армии" помещики бегут, крестьяне остаются и порой мешают эвакуации помещиков (картина из „Войны и мира" Толстого; сочувствие графа—автора целиком на стороне помещиков).

Наполеон приближался к Москве. В ста верстах от Москвы 26 августа 1812 г. произошло большое сражение (Бородинская битва). Русская армия потеряла 44 тысячи, французы—28 тысяч. Русская армия отступила, но не была разгромлена, так как Наполеон не решился бросить в битву свою гвардию.

Остановить Наполеоновскую армию уже было нельзя, предстояло занятие Москвы; русские генералы решили сдать Москву без боя.

Желая лишить Наполеона базы снабжения и возможности укрепиться на зимовку в Москве помещики, эвакуируя Москву, выгоняют все население и сжигают город (генерал-губернатор Растопчин со своей полицией). В целях усиления борьбы с французами распускают слух, что Москва сожжена французами.

„Большая армия" Наполеона состояла из различных народов, смотревших на французов, как на угнетателей и шедших в поход во имя совершенно чуждых им целей; дезертирство в армии было чрезвычайно развито. Эта армия была значительно ниже прежних Наполеоновских армий. Она постепенно таяла. В главных силах „Большой армии", состоявших под непосредственным командованием Наполеона, при переходе границы было 280 тысяч, а два месяца спустя под Бородином оказалось только 140 тыс.

Соотношение сил между французской армией и русской постепенно уравнивалось. Занятие горящей Москвы превратило Наполеоновскую армию в партизанскую банду. Солдаты бросились спасать и грабить оставшееся имущество в горящих домах. Дисциплина сильнейшим образом ослабла.

Наполеоновская армия испытывала сильнейший недостаток в снабжении. Базы снабжения остались далеко позади. Отсутствие правильно действующей организации снабжения армии приводило солдат к занятиям самоснабжением. Разоряемые французскими солдатами русские крестьяне защищались. Началась партизанская борьба крестьян с самоснабжающимися отрядами Наполеоновской армии.

Во время пребывания французской армии в Москве русская армия (Кутузов) стояла немного южнее Москвы, постепенно увеличивая свои силы.

Отсутствие провианта и фуража заставили Наполеона отступить на зимовку в Смоленск и Вильну. Была сделана попытка совершить отход по новой дороге (на Калугу), но она не удалась. Приходилось итти на Смоленск по старому разоренному пути. Русская армия наступала. Разложившаяся, потрепанная Наполеоновская армия едва не погибла при переправе через Березину (приток Днепра). Эта армия уже была неспособна к борьбе и продолжала отступать дальше на Запад. Наполеон вывел из России армию размером не более 20 тысяч.

Так закончился поход Наполеона на Россию.

Русский помещик отстоял свое отечество.

3.

Франко-русская война продолжалась и после отступления французов из России.

Россия ищет союзников. Они прежде всего имеются в лице Англии и Швеции, интересы которых весьма страдали от континентальной блокады. Пруссия склонялась к союзу. Австрия сперва осталась нейтральной, но затем тоже присоединилась к коалиции.

Первые сражения с войсками коалиции прошли для Наполеона удачно. Но после присоединения Австрии численный перевес уже был на стороне союзников. Армия союзников продвигалась вперед и в марте 1814 г. заняла Париж. Роялисты (монархисты) приветствовали вступление союзников. Наполеон был низложен. Союзники возвратили трон Бурбонам. Наполеон сослан на остров Эльбу.

В сентябре 1814 г. в Вене произошел конгресс монархов и министров Европы. Наступил „дележ между победителями имущества побежденного" (слова меттерниховского публициста Генца). По вопросам о Саксонии и о Польше обнаружились сильнейшие разногласия.

Пруссия добивалась присоединения к ней Саксонии, оставшейся до конца союзницей Франции; передача Саксонии Пруссии прежде всего нарушала интересы Австрии, конкурирующей в Средней Европе с Пруссией; Англия и Бурбоновская Франция тоже не желали усиления Пруссии; Россия поддерживала Пруссию в саксонском вопросе взамен помощи Пруссии в польском вопросе.

В 1807 г. Наполеоном было создано из польских земель, захваченных в свое время Пруссией, герцогство Варшавское, вошедшее в состав Саксонии; в дальнейшем к нему была присоединена Западная Галиция, отнятая от Австрии. В 1813 г. герцогство Варшавское было занято русскими войсками.

На венском конгрессе Россия добивалась присоединения к ней всего герцогства Варшавского и уничтожения Саксонии. В ответ на требования России и Пруссии Австрия, Франция и Англия заключили между собой тайный союз. Россия и Пруссия собирались произвести оккупацию спорных областей. Отношения между обеими группами обострялись. Стояла угроза новой войны. Но бегство Наполеона с острова Эльбы заставило союзников прекратить склоку. Россия уступила Пруссии Познань, Австрии—Галицию, Саксония сохранила ²/₅ своих земель. Польские земли оказались еще раз переделенными между Россией, Пруссией и Австрией. Герцогство Варшавское в своих оставшихся границах перешло к России под именем царства Польского.

К началу 1815 г. во Франции усилилось движение против Бурбонов. Боязнь возвращения помещиков и конфискации приобретенных эмигрантских земель вызывала беспокойство среди крестьянства. Буржуазия относилась подозрительно к возвращению к власти помещичьей аристократии. Армия против Людовика XVIII; производившееся правительством сокращение армии и уменьшение жалованья увеличивали недовольство.

В марте 1815 года Наполеон высадился на берега Франции с отрядом в одну тысячу человек. Франция приветствовала возвращение Наполеона. Людовик XVIII бежал за границу. Возвратить трон Бурбонам могла только Европа.

Союзники направили против Наполеона все свои силы. У союзников было 600 тысяч, у Наполеона до 250 тысяч. Силы были неравны. После ряда сражений Наполеон был разбит (Ватерлоо). Союзныя войска вновь вступили в Париж. Продолжение дальнейшей борьбы грозило разорением французской буржуазии. Она решила прекратить войну с союзниками. Власть Наполеона продолжалась около трех месяцев („сто дней“). Союзниками снова был восстановлен Людовик XVIII, а Наполеон отправлен на остров Елены (у берегов Африки).

В 1815 г. образовался „Священный Союз“ (Россия, Австрия и Пруссия), инициатором которого был Александр I. К „Священному Союзу“ присоединились почти все державы за исключением Англии. Главою Союза был австрийский министр Меттерних.

„Священный Союз“ должен был предохранять Европу от будущих революций. Было постановлено, что государство, в котором произойдет революция, тем самым исключается из Союза и никакие изменения, произведенные в государственном устройстве революционным путем, не будут признаны; происходящие революции должны быть подавляемы союзными державами.

„Священный Союз“ охранял порядок в Европе.

К концу 20-х г. г. Союз стал разлагаться. Противоположность интересов внешней политики (например, интересы Австрии и России сталкивались между собой в восточной политике) и революционное движение буржуазии Западной Европы сделали невозможным дальнейшее существование Священного Союза.

4.

Внутреннее положение. Денежное хозяйство развивается. Развивается внешняя и внутренняя торговля.

В 18-м веке помещик пользовался во многих случаях трудом крепостных, а в начале 19 века он уже покупает одежду, мебель, экипажи, сбрую и т. д. Дворовые люди, прежде непосредственно необходимые помещику, теперь увольняются на заработок на оброк. Крепостных крестьян становится выгодным переводить на оброк; идет рост денежного оброка; денежный оброк вытесняет натуральный. Противоположно этому мнение П. Струве о том, что „оброк в сфере земледелия бесспорно пасовал перед барщиной“ („Мир божий“, 1899 г., № 12).

Барщина постепенно теряет свою выгодность. Помещичье Вольно-Экономическое общество, предложило тему о сравнитель-

ной выгодности для хозяина крепостного и вольнонаемного труда первую премию получил Якоб, доказавший большую выгодность вольнонаемного труда.

Помещичье государство вынуждено принимать меры к ограничению действия крепостного права. Первым государственным актом, которым ограничивались права крепостников, был закон 1797 г. (при Павле I-м) об установлении трехдневной барщины в неделю. В 1803 г. (при Александре I-м) последовал закон о свободных хлебопашцах, согласно которому помещикам теперь разрешается освобождать крестьян за выкуп или без выкупа целыми имениями, но обязательно с землей. Раньше помещики имели право освобождать крестьян на волю только в одиночку, а не целыми имениями. Закон о вольных хлебопашцах не получил особого развития, но все же на его основании было освобождено 112 тысяч мужского пола.

Из рядов крестьянства постепенно выделяются более зажиточные крестьяне, занимающиеся торговлей; они выкупаются на волю, из них вырастают будущие купцы и будущие фабриканты; кустари-набойщики села Иванова, Шуйского уезда превращаются в фабрикантов, появляются крестьяне—фабриканты Морозовы (Московской губернии), Кондратовы (Владимирской губернии).

Происходит развитие фабрично-заводской промышленности, в частности суконных, ситценабивных и ткацких фабрик. До 1812 года центром фабричной промышленности была Москва. Война 1812 года, сожжение Москвы и опустошение Московского района содействовали образованию нового центра фабричной промышленности в с. Иванове, Шуйского уезда, где уже в 18 веке было сильно распространено ткачество льна и набойка по льну. Первое десятилетие после 1812 года было золотым временем для набойщиков; многие из них, из кустарей превратились в фабрикантов.

Промышленные предприятия ощущают сильнейший недостаток рабочих рук; слабая производительность крепостного труда сравнительно с вольным делает его малоценным. На посессионных фабриках начинает вводиться уплата вознаграждения прикрепленным крестьянам (переходная форма к заработной плате). В дальнейшем в прикреплении крестьян к фабрикам и заводам уже нет надобности. В 1816 г. издается закон, воспрещающий покупать крестьян к фабрикам и заводам. В 1825 году уже около 50 проц. всех фабричных рабочих работали по вольному найму. Развившаяся промышленность требует охраны внутреннего

рынка для сбыта своих товаров; появляется протекционистский (покровительственный) тариф 1822 года, сменивший таможенные тарифы 1816 и 1819 г.г., облегчавшие доступ иностранных товаров в Россию. Тарифы 1816 и 1819 г.г. были недолгим результатом политики сближения России с Западной Европой; интересы внутренней экономической политики теперь заставили царизм выпрямить свою внешнюю политику. Тарифом 1822 г. было запрещено к ввозу 300 товаров и 21—к вывозу.

В 18 веке среди помещиков противников крепостного права почти не было; в первую четверть 19-го века число сторонников освобождения крестьян значительно увеличивается. Многие помещики находят более выгодным упразднение крепостного права. Сторонниками освобождения крестьян были не только декабристы, но и более широкие круги помещичьего класса. Но, конечно, помещики, желавшие освобождения крестьян, не имели в виду передавать им всю помещичью землю; передача же некоторого небольшого количества земли освобожденным крестьянам являлась весьма выгодным для помещичьего хозяйства, так как полученный крестьянином кусок земли прикреплял к себе крестьянина, а невозможность прокормиться на данном земельном участке делала крестьянина дешевым работником в дворянском имении.

Личная сумасбродная политика Павла 1-го создала среди помещиков и даже верхов их (аристократии) не мало сторонников ограничения царской власти. Лица, первоначально окружавшие Александра 1-го, были конституционалистами; проектировавшийся „Союз Рыцарей“, устроителями которого являлись представители помещичьих верхов (граф Дмитриев-Мамонов, граф Орлов, князь Потемкин), стоял за конституцию. Интересы молодой русской буржуазии толкали ее в сторону конституции. В рядах правительства представителем интересов промышленников являлся Сперанский, автор конституционных проектов и инициатор многих реформ. Конституционалисты добивались введения Государственной Думы, но им удалось только получить одну своеобразную вторую палату—Государственный Совет (1810 г.) Сперанского; этот Государственный Совет был коллегиальным органом для рассмотрения законов; члены его назначались и он состоял исключительно из бюрократов.

Другой крупной реформой в области центрального управления, произведенной в начале царствования Александра 1-го и еще до Сперанского, была замена старых петровских коллегий министерствами (1802 г.), явившаяся процессом дальнейшей централизации

государства и распределения отраслей управления. Коллегиальное начало петровских коллегий земенено единоличием (министр).

Проекты реформ, намечавшихся и проводившихся Сперанским, вызывали сильнейшее недовольство со стороны помещиков. Русские помещики начала 19-го столетия так же ненавидели Сперанского, как помещики 20 столетия — Витте. Особенно много раздражения против Сперанского вызвали указы 1809 года о придворных званиях и об экзаменах на чины и, наконец, налог на доходы помещичьих имений. Выразителем протеста дворян против Сперанского явился Карамзин в своей „Записке о древней и новой России в 1811 г.“, представленной им царю. В области внешней политики Сперанский был сторонником мира с Францией, что не мешало ему, однако, быть автором запретительного тарифа 1811 г., вызвавшего сильнейшее недовольство Наполеона. Разрыв с Францией повлек за собой падение Сперанского (март 1812 г.), осложненное той ненавистью, которую питало к нему дворянство. Сперанский был арестован и сослан в Нижний, а затем в Пермь. Впоследствии Сперанский был назначен губернатором в Пензу, а затем генерал-губернатором Сибири. В 1821 г. Сперанский возвратился в Петербург и был назначен членом Государственного Совета, но уже стоял вдали от большой политики.

5.

Военные поселения и волнения среди военных поселян и в Семеновском полку.

Сильнейший недостаток в средствах на содержание огромной армии заставил правительство попытаться перевести солдат на самоокупаемость, попробовать совместить труд земледельца с солдатской службой. Крепостническое государство попыталось обязать государственных крестьян „барщиной“—натуральной воинской повинностью. Кроме того, уничтожение рекрутчины, забиравшей работников барщины или плательщиков оброка, могло казаться весьма выгодным помещикам и помещичьему государству.

Инициатива этой попытки, потребовавшей больших расходов и принесшей впоследствии немало беспокойства помещичьему государству, принадлежала самому Александру I. Устроителем же военных поселений явился Аракчеев.

Первый опыт военных поселений был произведен в 1810—11 г.г. в Могилевской губернии, в одной из волостей которой

был поселен батальон солдат, а жители волости выселены в Харьковщину, но весьма многие из них погибли от голода и лишений пути. Поселенные семейные солдаты подлежали обращению в землевладельцев-домохозяев и к ним были выписаны их жены, а холостые солдаты были превращены в батраков, получающих содержание от хозяев—солдат натурой.

В связи с войной 1812 г. могилевское военное поселение прекратило свое существование. В 1816 г. военные поселения вновь возобновляются. Теперь военные поселения устраивают в Новгородской губернии, причем коренное население не выселяют, а обращают в военных поселян, по домам которых размещается полк солдат, обращенных в батраков крестьян-хозяев. В Новгородской губернии были устроены военные поселения для пехоты и артиллерии, а в Слободско-Украинской (ныне Харьковской), Херсонской и Екатеринославской—для кавалерии и отчасти пехоты.

Вся жизнь военных поселян была подвергнута строжайшей регламентации и дисциплине, делающей крайне затруднительным ведение сельского хозяйства и невозможным существование. Обычно хлеб осыпался на корню; сено гибло от дождей, но хозяйственные работы производились под наблюдением офицеров. Регламентация жизни доходила до того, что издавались особые „положения" о метелках. Браки совершались по приказу начальства по составленным спискам, пары намечались по жребию. „У меня всякая баба должна каждый год рожать; и лучше сына, чем дочь. Если у кого родится дочь, то буду взыскивать штраф. Если родится мертвый ребенок или выкинет баба—тоже штраф. А в какой год не родит, то представь десять аршин точива" (Слова Аракчеева).

Неисполнение правил и распоряжений начальства вело за собой жесточайшие избиения.

В 1825 году корпус военных поселений состоял из 90 баталионов пехоты новгородских поселений и 36 баталионов пехоты и 249 эскадронов кавалерии украинских поселений. Население округов военных поселений в 1825 г. состояло из 374.480 чел.

Результаты военных поселений: убытки для казны и бунты военных поселян.

Среди военных поселян постоянно происходили волнения. В 1817 году были волнения среди поселян Новгородской губернии. В 1819 году среди Чугуевских поселян (в тогдашней

Слободско-Украинской губерний), причем было арестовано 2 тысячи человек, а 204 приговорены военным судом к смерти. Аракчеев заменил смертный приговор избиением розгами. Были назначения от 3-х тысяч до 12-ти тысяч ударов. Многие умерли под ударами.

В 1831 году разразилось новое воccстание в военных поселениях в Новгородской губернии, повлекшее за собою осуждение до 3.000 человек, из коих до 200 человек были забиты кнутом на смерть. После этого новгородские поселения были преобразованы в округа пехотных солдат; в 1836 году военные поселения на Украине были отделены от строевого управления кавалерийских полков.

В 1857 году все поселения и округа пехотных солдат были упразднены и переданы в ведение министерства государственных имуществ.

Не только в военных поселениях, но и вообще в армии положение солдат было чрезвычайно тяжелым. Длиннейший срок службы—25 лет. Система палочных избиений. Полная зависимость от офицерства. Рассказ актера Щепкина об офицере, предлагавшим пари, что солдаты его роты выдержат тысячу ударов и не упадут. „Синенькую и штоф водки,—выдержишь тысячу палок?“ „Рады стараться, ваше благородие“,—отвечал солдат. На удивленный вопрос Щепкина солдат ответил: „Все равно даром дадут“.

Недовольство солдат нашло себе выражение в волнениях в Семеновском полку (1820 г.), солдаты которого подвергались полковым командиром особенно частым и тяжелым истязаниям и оскорблениям.

Ближайшим поводом к волнениям в Семеновском полку послужили: применение телесного наказания к георгиевским кавалерам, которые телесным наказаниям, согласно царским приказам, не могли подвергаться, и приказание полкового командира солдатам одной из рот плевать в лицо своему товарищу, не успевшему во время стать фронт. Рота в полном составе решила заявить жалобу на командира полка. Роту эту отправили в крепость под арест. Волнения охватили сперва батальон, затем и весь полк. Полк целиком был отправлен в Петропавловскую крепость и без сопротивления подчинился этому. В дальнейшем Семеновский полк был расформирован и солдаты преданы суду.

Декабристски настроенное офицерство Семеновского полка в волнениях участия не принимало. Это офицерство с одной стороны старалось успокоить солдат и уговорить их подчиняться распоряжениям высшего военного начальства, принимавшего меры к ликвидации волнений, а с другой облегчить участь солдат и скрыть вожаков движения. На большее помещики-офицеры пойти не могли.

Раскассирование Семеновского полка и рассылка солдат и офицеров, из которых некоторые сочувствовали декабристам, по другим полкам способствовали распространению недовольства в солдатских массах и дальнейшему росту декабризма среди офицерства.

6.

Декабризм и декабристы.

Возникновение декабристских (название происходит от восстания, происшедшего в декабре 1825 г.) организаций относится к 1817 г. Предшественником их является аристократический, националистический „Орден Русских Рыцарей“ (1814—1816 г.г.) проектируемый генералом Орловым и графом Дмитриевым-Мамоновым.

Социальные корни декабризма лежат в средних помещиках; крупные помещики не принимали участия в движении; исключение составляет князь Трубецкой, оторвавшийся от своей группы.

Первой декабристской организацией был „Союз Спасения“, возникший в 1817 г. Члены союза: офицеры гвардии и генерального штаба; всех членов союза насчитывают 21 чел. Руководителями „Союза Спасения“ были Трубецкой, Муравьев и Пестель. Программа—освобождение крестьян и введение конституционной монархии. Устав, написанный Пестелем, носит следы влияния масонских лож (таинственность, клятвы, обряды). Члены „Союза Спасения“ делились на три группы: братья (кандидаты), мужи (действительные члены), бояре (основатели союза); сочувствующие назывались друзьями.

В 1818 г. „Союз Спасения“ был реорганизован в „Союз Благоденствия“; уставом его послужил устав националистической немецкой организации Тугендбунда (Союза добродетели), приспособленный к русским условиям („Зеленая книга“—по цвету переплета). Обрядовая сторона „Союза Спасения“ отпала. Состав „Союза Благоденствия“ тот же, что и „Союза Спасения“. Программа—уничтожение крепостного права, конституционная монархия, уничтожение военных поселений, сокращение срока военной службы.

Союз делится на управы (местные отделения, организации). Число членов „Союза Благоденствия“ насчитывают до 80. Из местных управ выделялась Тульчинская (в Подольской губернии), во главе которой стоял Пестель.

Постепенно в „Союзе Благоденствия“ назревали сильнейшие разногласия.

Южные организации,—в которых, во-первых, преобладало офицерство, более оторванное от своего класса и обычных условий помещичьей жизни, а, во вторых, были и мелкие помещики,—выставляли требования гораздо дальше идущие, чем северяне. Южные декабристы высказывались за республику, северные—за конституционную монархию.

В 1821 г. в Москве состоялся общий с‘езд „Союза Благоденствия“. В целях очищения Союза от ненадежных элементов и желания более законспирировать Союз руководители его постановили оффициально Союз распустить; одновременно было постановлено учредить четыре главные думы: в Петербурге (Н. Тургенев), в Москве (фон-Визин), в Смоленской губернии (Якушкин) и в Тульчине (Бурцов).

Тульчинская организация не подчинилась решению с‘езда и реорганизовалась в „Южное Общество“ (1821-1825 г. г.); председателями Общества были избраны Юшневский, Пестель и Никита Муравьев. Бурцов и некоторые другие вышли из организации. Вождем „Южного Общества“ все время был Пестель.

В 1823 г. „Южное Общество“ организует две новых управы: Каменскую (Давыдов и князь Волконский) и Васильковскую (С. Муравьев-Апостол и Бестужев-Рюмин).

Наибольшую активность из всех трех управ (Тульчинская, Каменская, Васильковская) проявляла Васильковская.

В 1823 г. на юге организовалось по инициативе подпоручика Борисова „Общество соединенных славян“; число членов этого Общества было невелико и они находились в различных частях юга России. Программой Общества было об‘единение всех славян в федеративную республику. Васильковская управа вошла в сношения с этой организацией. В сентябре 1825 г. при посредстве Бестужева-Рюмина состоялось присоединение „Общества соединенных славян“ к „Южному Обществу“.

Возрождение декабристских организаций на севере произошло на год позже (конец 1822 г.). Организация приняла название „Северного Общества“. В состав ее вошли: С. Трубецкой,

Н. Муравьев, переехаший в Питер, князь Оболенский, Рылеев и др. Всего до 13 чел. (в „Южном Обществе“ при возникновении было 9 чел.). Первое время председателем был Н. Муравьев. Год спустя было решено избрать трех председателей (директорию): Н. Муравьева, кн. Трубецкого и кн. Оболенского; в 1824 г., в виду выезда из Петербурга Трубецкого, в состав директории вошел Рылеев. Деятельность „Северного Общества“ по сравнению с „Южным Обществом“ протекала более вяло.

Пропаганда в войсках, которую отчасти вели южане, совершенно отсутствовала у северян.

По сравнению с „Южным Обществом“ Северное являлось умеренным по программе и по тактике.

Все декабристы были сторонниками конституционного строя. Но южане стояли за республику, а северяне—за конституционную монархию. Наиболее полное выражение конституционно-монархические взгляды „Северного Общества“ нашли в проектах конституции Никиты Муравьева, который одно время был республиканцем (1820 г.), а затем сделался конституционным монархистом. В основу конституционных проектов Н. Муравьевым были положены французская конституция 1791 г. и конституция Северо-Американских Соединенных Штатов. Муравьев считает необходимым федеративное устройство России. В конституции проведен имущественно-сословный ценз. Помещичий характер конституции: самый маленький помещик получает в пятьсот раз больше избирательных прав, чем крестьянин, даже и не бывший крепостным; что касается освобождаемых крепостных, то они совершенно лишались избирательных прав.

Противоположным этому проекту являлся проект Пестеля, изложенный в его книге „Русская Правда“, представлявшей собой наказ Временному Правительству. Пестель может быть назван сторонником всеобщего избирательного права. По своим воззрениям Пестель—якобинец. Царизм обвинял Пестеля в федерализме, но Пестель был централистом („все племена должны быть слиты в один народ“).

В своей экономической программе Пестель идет дальше всех декабристов, но он все таки остается помещиком („Освобождение крестьян от рабства не должно лишить дворян дохода, ими от поместий своих получаемого“); в своем аграрном проекте он сохраняет крупное землевладение. Пестель предлагает половинную национализацию земли; другая половина земли остается

у помещиков. В плане экспроприации земли Пестель не забывает интересов помещиков. Даже владельцы имений с числом душ не менее 1 тысячи и десятин не менее 10 тысяч экспроприируются только на половину земли; владельцы от 5 до 10 тысяч десятин земли экспроприируются уже с вознаграждением, а владельцы менее 5 тысяч десятин, получают вознаграждение за всю землю.

Между обеими организациями происходят сношения. Южане стремятся об'единиться с северянами. Последние напротив боятся поглощения более активной, слишком радикальной организацией южан. В марте 1824 г. Пестель приезжал в Москву. В это время состоялось несколько совещаний „Северного Общества", на которых Пестель добивался признания северянами республики, более революционного образа действий и слияния обоих обществ. Попытка не удалась.

Правительство было осведомлено о происходившем декабристском движении и о существовании декабристских организаций. Но Александр I колебался принять решительные меры: слишком видное положение занимали участники декабристских организаций в помещичьем обществе. Много родовитых семейств было связано с декабристами. Царь не решился, боясь прогадать. Только после смерти Александра I-го начался разгром декабристских организаций. Благодаря доносам (капитана Майбороды) 13-го декабря был арестован на юге России Пестель.

Ближайшим толчком к восстанию 14-го декабря послужила происшедшая в правительственных кругах заминка с очередью на царствование.

Александр I умер 19 ноября 1825 г. в Таганроге. Престол должен был перейти к его брату Константину, но Константин, женившийся на особе не из царствующих домов, принужден был отречься от престола. Очередь шла за следующим братом Николаем. Царь подписал манифест, назначавший Николая наследником престола, но опубликовать манифеста не решился. Николай пользовался репутацией от'явленного реакционера. После смерти Александра все считали наследником престола Константина. Сенат разослал указы о присяге Константину. Последний жил в Варшаве. Долго тянулась переписка между царственными братцами. Николай для видимости уговаривает Константина принять престол. Константин отказывается. В результате Николай начал превращаться в царя. На 14 декабря была назначена присяга новому царю Николаю.

Положение обязывало декабристов избрать этот день для выступления. Диктатором был назначен Трубецкой, но он предпочел скрыться. По плану декабристов верные им войска сосредотачиваются на Сенатской площади; сенат издает указ о конституционной монархии; назначается временное правительство, а затем созывается земский собор.

14 декабря. Войска приводятся к присяге. Несколько полков спокойно принесли присягу. Московский полк вышел к Сенатской площади. К ним присоединились гренадеры, морской экипаж и другие части. Общее число восставших достигало 2-х тысяч чел. Восставшие войска стояли в бездействии на Сенатской площади. Диктатор Трубецкой не явился. Командования не было. Декабристы никакой инициативы, кроме вывода войск на Сенатскую площадь, не проявили.

Тем временем противная сторона энергично готовилась к предстоящей схватке. Первоначально Николай I уже собирался удирать и заготовил кареты. Но декабристы упустили момент. Они могли захватить дворец, артиллерию, Петропавловскую крепость, они могли ввести в заседание сената вооруженный отряд и тем самым склонить сенаторов к необходимости конституционного образа правления.

Гораздо активнее были рабочие, собравшиеся вокруг восставших. С крыш домов, с лесов построек они засыпали правительственные войска поленьями.

С целью разложить стоявшие войска петербургский генерал-губернатор Милорадович обратился к ним с речью, но был убит декабристом Каховским, одним из тех немногих декабристов, которые проявляли некоторую активность. Прибыл на площадь митрополит Серафим, но его выпроводили.

Царь приказал конной атакой рассеять стоявшие войска; атака была отбита. Тогда открыли орудийный огонь. С пассивным сопротивлением все было кончено. Декабристские войска отступили на реку; но огонь продолжался и вскоре все рассеялись. К десяти часам вечера все было кончено. Начались аресты, предстояла расправа.

Восстание на Юге произошло позднее, когда все петербургские декабристы уже были арестованы. Ближайшим поводом к восстанию послужило вооруженное сопротивление при аресте С. Муравьева-Апостола, директора Васильковской управы.

В Южной армии после смерти Александра I командующий армией начал производить аресты членов декабристских организаций. 29 февраля были арестованы братья Муравьевы. Офицеры-декабристы с оружием в руках их освободили. Произошло восстание части Черниговского полка—около 700 человек. Во главе восставших были: Сергей Муравьев-Апостол и Бестужев-Рюмин. Против восставших частей Черниговского полка была послана целая дивизия. 3-го января у Белой Церкви (недалеко от Киева) произошло сражение. Силы были неравны. Восставшие солдаты сдались. Муравьев был ранен и взят в плен.

Следствие по делу декабристов вел сам царь и обнаружил большие жандармские способности. Одних запугивал, других обманывал, третьим давал лживые обещания. Декабристы, увидев полный крах их предприятия, совершенно опустили руки, глубоко раскаивались, считали ошибкой свое участие в движении. В тюрьме они окончательно разложились и начали давать друг о друге самые откровенные показания. На допросах они так же показывали, как это обычно делает уголовная шпана, на которую достаточно чуть нажать и она дает полные показания и всячески старается выкрутиться, взвалив все на своего товарища. Почти все декабристы обнаружили чрезвычайное малодушие. Декабристский диктатор князь Трубецкой ползал на коленях, плакал, целовал руки Николая I, умоляя о пощаде. Рылеев спешит донести о Южном Обществе.

Декабристы были преданы Верховному Уголовному Суду, но суд был простой комедией; все заранее было предрешено распоряжениями самого царя. В результате приговора Суда и монаршей „милости“ пять человек из 121 подсудимых декабристов (Пестель, Никита Муравьев, Рылеев, Каховский и Бестужев-Рюмин) были повешены, остальные посланы на каторгу.

Декабристы пробыли в Сибири тридцать лет. В 1856 году к декабристам по случаю коронации Александра II была применена амнистия и они получили возможность вернуться в Европейскую Россию. Этим правом воспользовалось только 29 человек; большинство декабристов к этому уже погибло в Сибири.

В исторической литературе по вопросу о декабристах имеются следующие направления: консерваторов, изображающих декабристов изменниками отечества; либералов (Пыпин)—мирными гражданами, жаждавшими освобождения родины, и только под влиянием рокового стечения обстоятельств вступившими на путь

вооруженного восстания; народников (Герцен, Семевский)—революционерами, боровшимися за „общечеловеческие идеалы“. Марксисты (Покровский, Левин, Рожков) при рассмотрении декабристского движения прежде всего вскрывают его классовую сущность.

IX.

Предреформенная Россия.

1.

Дореформенная экономика.

Крепостной труд постепенно становился все более невыгодным, в особенности в 50-х годах с поднятием хлебных цен. Низкие хлебные цены 20—40 г.г. мешали развитию аграрного капитализма. Но развитие промышленности на Западе повело за собой сокращение там земледелия и усиление потребности в привозном хлебе. Рост цен на хлеб на Западе. Усиление вывоза хлеба из России. Появляется плодосменная система хозяйства. Крепостной малопроизводительный труд уже невыгоден.

Развитие промышленности. Железнодорожное и пароходное строительство (с 30-х годов). Высокие хлебные цены заставляют помещиков спешить с постройкой железных дорог; промышленники, опасаясь притока иностранных товаров, мешают строить дороги (позиция министра финансов графа Канкрина). Отсутствие рабочих рук для промышленности. Высокая заработная плата в России по сравнению с Западной Европой: предприниматель вынужден платить не только обычную заработную плату, но и оброк, который уплачивает крепостной своему помещику.

Внутренний рынок весьма тесен. В городах всего 6% общего населения страны. Сельский рынок крайне слаб: помещик выжимал все соки из своих крепостных. Крепостное право не давало возможности расширяться внутреннему рынку. Начинаются поиски внешнего рынка. Николаевская ближневосточная политика (Персия, Турция, Средняя Азия, Дунай); ее крепостнический характер: вместо создания внутреннего рынка, что означало уничтожение крепостничества.

Промышленный капитализм нуждается: в свободных рабочих руках, в рынке сбыта товаров, в создании кадров интеллигенции для обслуживания производства. Владельцы предприятий стоят

за освобождение крестьян, которое принесет рабочую силу и создаст внутренний рынок, и за развитие просвещения (коммерческие и реальные училища, технологический институт и т. п.).

Потребности самого помещичьего государства диктовали необходимость освобождения крестьян от крепостной зависимости.

Непрерывные местные крестьянские волнения идут и после подавления пугачевского движения (1774 г.) в конце 18 и первую четверть 19 веков. За двадцать девять лет царствования Николая I зарегистрировано 556 случаев крестьянских волнений; за время с 1835 г. по 1854 г. убито 144 помещика, в среднем на год по 29 штук помещиков. В 1855 году в Киев послали для усмирения 16 эскадронов кавалерии, 2 роты сапер, резервный баталион и один дивизион. Многие помещики находили, что лучше крестьян освободить сверху, чем ждать пока они освободятся снизу (слова царя Александра II-го).

Правительственные попытки к освобождению крестьян. Закон об обязанных крестьянах 1842 г.—право помещика освободиться от крестьян с уступкой земли в вечную наследственную аренду за работу на барщине или уплату оброка; неплательщик мог быть возвращен обратно в крепостное положение.

Медленная разработка правительством закона об освобождении крестьян. Боязнь, что крепостные будут волноваться и требовать скорейшего освобождения, побуждает правительство производить разработку в секретных комитетах без привлечения к обсуждению особых выборных представителей помещиков; недовольство либеральных помещиков секретными комитетами.

Разногласия среди рабовладельцев: освободить крестьян, не освобождать; отобрать у крестьян часть земли, отобрать всю землю. Либералы и консерваторы. Славянофилы и западники. Отражение в художественной литературе борьбы либеральных помещиков за необходимость освобождения крестьян („Записки Охотника“ Тургенева, „Деревня“ и „Антон Горемыка“ Григоровича).

2.

Внешняя политика России.

В международных отношениях Николай I пытался играть роль Александра I, но особое международное положение России, создавшееся в эпоху борьбы с Наполеоном, не соответствовало силам дряхлеющего крепостнического государства и могло продолжаться только временно. Международное значение России падает.

Претензии на старую роль остаются, но только вызывают раздражение западно-европейской буржуазии.

Февральская революция в Париже в 1848 г. Революция в Пруссии, Австрии и Венгрии. Николай I приходит на помощь австрийскому монарху, который подавил революцию в Вене, но не в силах был справиться с революцией в Венгрии. Русских солдат под командой генерала Паскевича посылают в Венгрию возвращать трон Франц-Іосифу, содействовать продвижению русских товаров в хлебные Дунайские страны.

Развитие промышленности и сохранившееся крепостничество, не дававшее возможности расширению внутреннего рынка, привели к поискам внешних рынков (персидского, турецкого, балканского, средне-азиатского). Война с Персией, война с Турцией, в результате которой Россия получает восточный берег Черного моря и устье Дуная. Продвижение России в Среднюю Азию.

Политика монополизации восточных рынков привела к обострению отношений с Англией и Францией, заинтересованных в существовании восточных рынков для собственных товаров. Продвижение России на Балканском полуострове обострило отношения с Австрией.

Крымская война 1854—1856 г.г. Царская Россия добивается раздела Турции. С этой целью Россия поддерживает греков, восставших против гнета турок. Об'являет войну Турции.

В последующее время идет спор между Россией и Францией из-за влияния на Турцию. Англия на стороне Франции. продвижение России вглубь Средней Азии внушает сильнейшие опасения Англии, владеющей Индией.

Непосредственным поводом к Крымской войне послужили столкновения православных и католических попов из-за ключей от храма „гроба господня“ в Иерусалиме (т. е. из-за доходов). Начинается новая война с Турцией. Успехи царизма: турецкий флот уничтожен, русская армия перешла Дунай. Предстоящий захват Россией Константинополя заставляет Францию и Англию вмешаться в войну. Союзники высаживают войска в Крыму, осаждают Севастополь. Австрия мобилизует свои войска. Поражения царизма. Николай I с горя даже травится. После одиннадцатимесячной осады Севастополь взят (1856 г.). Парижский мир (1856 г.). Россия возвращает Турции земли у устья Дуная и обязуется не держать в Черном море военного флота.

Поиски внешнего рынка оборвались; приходилось думать о создании внутреннего рынка, значит об ускорении освобождения крестьян. Весь ход войны и ее организация ясно обнаружили негодность крепостнического государственного аппарата. Реформы становятся неизбежными. Позиция помещиков-либералов весьма укрепилась.

3.

Революция в Польше в 1830—31 г.г.

Франция с давних пор являлась центром польской эмиграции. Великая французская революция содействовала сближению польской эмиграции и польского общества с Францией. Во время революционных войн Франции польские эмигранты решили образовать польские легионы, которые должны войти в состав французской армии. Французское правительство приняло предложение поляков. В глазах поляков эти польские легионы являлись национальной армией, которая будет бороться за восстановление польского государства. В глазах Наполеона обычным наемным войском. В зависимости от военных потребностей польские легионы остаются в Италии или их посылают в Америку на усмирение восставших негров.

Распределение частей Польши, установленное третьим разделом (1795 г.), сохраняется до 1807 г. За это время правительства, захватившие части Польши, уничтожали польские учреждения, вводили свое законодательство, насаждали в захваченных краях свое чиновничество.

В результате войн Франции с Австрией, Россией и Пруссией по Тильзитскому миру (1807 г.) Наполеоном из польских земель, захваченных Пруссией, было создано Варшавское герцогство, входящее в состав Саксонии. Цель создания герцогства—иметь у границ Австрии и в особенности России опорный стратегический пункт.

Герцогство Варшавское получило конституционный гражданский кодекс (Кодекс Наполеона). Крепостное право было упразднено, но крестьяне не получили ни земель, ни жилищ, ни инвентаря.

В дальнейшем, в результате войны Австрии с Францией, к герцогству Варшавскому была присоединена Западная Галиция (1809 г.).

Перед началом франко-русской войны Россия и Франция пытались привлечь на свою сторону поляков. Ослабевший при

Павле и Александре I нажим России на Польшу давал возможность России предпринимать соответствующие попытки. Но Франция имела больше об'ективных данных. Под влиянием обещаний, слухов и открывающихся перспектив польское общество охватывается надеждами на восстановление при помощи Франции Польши в ее исторических границах. Польский сейм поспешил провозгласить восстановление и об'единение „Королевства Польского". Наполеон не санкционировал этого акта. Францию теперь поддерживали против России Пруссия и Австрия, владевшие захваченными польскими землями, но Наполеон и не отменял постановления сейма, которое поднимало энтузиазм поляков и еще больше сближало их с Францией.

В 1812 году войска Варшавского герцогства присоединились к армии Наполеона и разделили ее судьбу.

В 1813 году герцогство Варшавское было занято русскими войсками.

На Венском конгрессе в 1815 г. польские земли были вновь переделены между Россией, Австрией и Пруссией. Герцогство Варшавское (исключая Галицию, возвращенную Австрии) перешло под именем царства Польского к России.

Венский конгресс обязал Россию, Австрию и Пруссию дать польским землям конституции.

Первоначально Россия по соображениям внешней политики предполагала создать из Польши полусамостоятельное государство, которое будет служить стратегическим пунктом России и притягивать к себе польские земли Пруссии и Австрии. Но этот план вызвал значительные разногласия в среде помещиков. В результате компромисс—Польше дана только конституция. Первый сейм Польши был открыт в 1818 г.

В дальнейшем конституция Польши постоянно нарушалась. Те цели, которые преследовал Александр I идеей создания царства Польского, теперь отпали. Конституционная Польша оказалась в составе самодержавной России. Противоречия между самодержавием и конституцией давали себя чувствовать на каждом шагу. В конце концов от сравнительно либеральной конституции Польши на деле оставалось очень мало.

Эти постоянные нарушения конституции Польши вызывают сильнейшее недовольство польских панов, продолжающих мечтать о создании независимого Польского государства. Невозможность для польских помещиков вывозить хлеб за-границу усиливает

это недовольство. Россия облагала высокими пошлинами прусские и австрийские товары; Австрия и Пруссия обложили пошлиной польский хлеб.

Национальное революционное движение среди панской учащейся молодежи. Возникновение в конце 1828 г. „Союза подпрапорщиков“ (учащиеся Варшавской школы подпрапорщиков), к которому примкнули некоторые офицеры, литераторы и депутаты сейма. Озлобление против царизма и наместника в польских войсках.

Революция во Франции в июле 1830 г., явившаяся в результате экономического усиления буржуазии и ослабления помещиков, оказала сильнейшее влияние на национально-революционное движение в Польше.

Восстание в Варшаве офицерства и студенчества в ноябре 1830 г. Инициатор восстания и его руководитель—Союз подпрапорщиков. Бегство Константина. Польские генералы присоединяются к восстанию. Власть захватила польская аристократия. Вследствие бегства Константина, правительством оказался царский польский совет министров, который под влиянием событий несколько обновился. Этот совет министров аристократия сделала органом власти. Политика правительства Польши—остановить развитие революции и войти в соглашение с русским царизмом. Политика Николая I требовала полной капитуляции. Под влиянием этих требований и наступления русской армии польский сейм провозгласил акт о лишении Николая I (январь 1831 г.) польского трона. Польша была об‘явлена конституционной монархией. Престол—вакантным. Соглашение с царем сделалось просто невозможным.

Восстание разростается, но крестьянство остается равнодушным к борьбе за конституцию. Политика Николая I вынудила правительство Польши на вооруженную защиту, на войну. Идет наступление Дибича, а затем Паскевича с огромным войском. Правительство Польши не желало войны, не успело к ней подготовиться. Генералитет больше надеялся на дипломатические переговоры, на поддержку иностранных держав, чем на результаты военных действий.

Русские войска свободно продвигались вперед. Сражения были даны под Варшавой. Взятие Паскевичем Варшавы (сентябрь—1831 г.). Подавление восстания.

Польские партии в революции: аристократическая (крупные помещики)—боялась революции, не хотела разрыва с Россией,

в ее руках находилось польское правительство, вождем был князь Чарторыйский; конституционная (средние помещики)—боялась революции, являлась сторонницей конституционной монархии, считала необходимым вести войну с Россией за автономию, имела преобладание в сейме; революционная (помещики, офицерство, студенчество)—за освобождение Польши от ига царизма, за независимую республиканскую Польшу,—вождями были Мохнацкий и профессор Лелевель.

Причины поражения революции: равнодушие крестьянства; малочисленность польской армии; предательская политика аристократии и генералитета; поддержка России Пруссией и Австрией.

Царизм упраздняет остатки автономии Польши.

4.

Начало социалистического движения в России.

Социалистическое движение на Западе. Социалисты-утописты: Сен-Симон (1760—1825 г.г.); Фурье (1772—1837 г.г.) и Р. Оуен (1771—1858 г.г.).

Рабочее движение на Западе: в Англии (чартизм), во Франции и в Германии.

Попытки междударoдного об'единения рабочих, предпринимаемые немецкими эмигрантами в Париже. „Союз изгнанников" (1834—1836 г.г.), „Союз Справедливых" (1836—1847 г.г.), Вейтлинг, „Союз Коммунистов" (1847—1852 г.г.). „Манифест Коммунистической партии" (1848 г.). Февральская революция 1848 г.

К. Маркс (1818 г.—1883 г.) и Фридрих Энгельс (1820—1895 г.г.). Марксизм.

Проникновение в Россию западно-европейских социалистических идей. Студенческий кружок Герцена и Огарева (1831—1834 г.г.)—последователи Сен-Симона. В кружок входили Сазонов, Сатин и др. „Что мы собственно, проповедывали,—пишет Герцен,—трудно сказать. Идеи были смутны: мы проповедывали декабристов и французскую революцию, потом проповедывали сенсимонизм и ту же революцию, мы проповедывали конституцию и республику, чтение политических книг и сосредоточение сил в одном обществе. Но пуще всего проповедывали ненависть ко всякому насилию, ко всякому произволу". Противоположным этому политическому и социалистическому кружку был литературно-философский кружок Станкевича, в котором участвовали Боткин, Белинский, Бакунин, Грановский и др. Кружок Герцена

и Огарева был революционным; кружок Станкевича—реакционным. В 1834 г. в связи с делом об одной студенческой вечеринке („Дело о лицах, певших в Москве пасквильные стихи"), кружок был разгромлен. Герцен выслан в Пермь, а затем переведен в Вятку.

Член кружка Станкевича, бывший реакционер, критик Белинский постепенно становится революционером и социалистом. „Письмо к Гоголю". Либеральная традиция старалась сделать из Белинского-революционера мирного либерала.

Петрашевцы (1845—1849 г.г.). Состав кружка—интеллигенция, не мало литераторов. Руководитель кружка—Буташевич-Петрашевский. Биография его. „Словарь иностранных слов" Кириллова (псевдоним Буташевича-Петрашевского). Попытка Петрашевского устроить фаланстер у себя в деревне в Новгородской губернии (крепостные крестьяне сожгли здание накануне расселения в нем). Пятницы Петрашевского. Петрашевцы — последователи фурьеризма. Правительству удается ввести в кружок провокатора Антонелли. Ликвидация кружка в апреле 1849 г.: арест сначала 40 человек, а впоследствии еще 300 человек. Дело ведет секретная следственная комиссия из пяти царских генералов. Суд составлен из генералов и сенаторов. Приговор: 15 казней. Начинается комедия: генерал-аудитор увеличил казни до 21. Царь получает возможность проявить милость. Казни заменены каторгой, но над приговоренными проделывается обряд казни.

Либеральные публицисты и историки систематически старались из революционеров-петрашевцев сделать либералов; доказывали, что это были мирные литераторы, что приговор является чудовищным недоразумением, безумной жестокостью.

Некоторый небольшой налет утопического социализма лежит на украинской национальной интеллигентской организации—Кирилло-Мефодиевское общество (1846—1847 г.г.).

Национальное движение среди украинской интеллигенции. Возникновение в центре Украины, в Киеве Кирилло-Мефодиевского общества (1846 г.). Состав — украинская интеллигенция: литераторы, профессора, учителя, студенты. Участие Шевченко.

Руководителем общества был историк Костомаров. Программа общества. Национальное освобождение Украины путем об'единения славян; отдельное существование Украины невозможно. Федеративные общеславянские штаты. Христианство, как орудие об'единения славян. Противники атеизма. Даже Христа поминают в своих прокламациях.

Братчики были противниками крепостничества.

Предшественником Кирилло-Мефодиевского общества являлось существовавшее в 20-х годах „Общество соединенных славян“, впоследствии слившееся с декабристским „Южным Обществом“.

Славянофильский характер программы Кирилло-Мефодиевского общества и отличие этого славянофильства от российского: православие — христианство; самодержавие — республиканские федеративные соединенные штаты; народность—вместо одних русских—об‘единение всех славян.

Тактика—только пропаганда среди интеллигенции; братчики противники революционных действий; „Книга бытия украинского народа“ Костомарова с выпадами против французской революции.

Деятельность кружка.

Ликвидация кружка. Провокатор студент Петров. Незначительность кар: небольшие сроки крепости, высылки и т. д. Только для Шевченко, человека „низкого происхождения“ сделано исключение: отдан в солдаты с запрещением писать и рисовать. Причина незначительности репрессий, постигших общество, лежит в его непротивленческом характере.

„Коммунистический Манифест“ в России остается неизвестным. Русские эмигранты и туристы знакомятся с ним. Бывший участник кружка Герцена и Огарева эмигрант Сазонов даже переводил (1850 г.) „Коммунистический Манифест“ с немецкого на французский. В крепостной России для русской помещичьей интеллигенции „К. М.“ был только памфлетом против буржуазии.

Встречи русских (Сазонов, Анненков, Боткин, бывший декабрист—провокатор Толстой, Бакунин) за-границей с Марксом. Отрицательный отзыв Маркса о тогдашних русских.

А. И. Герцен, эмигрировавший в 1847 г. за-границу, устраивает в Лондоне первую русскую эмигрантскую типографию для печатания нелегальных для России изданий (1853 г.). В 1857 г. Герцен приступает к изданию „Колокола“, журнала расчитанного на помещиков, помещичью интеллигенцию и либеральных чиновников. Журнал ведется в крайне соглашательском духе и в своей аудитории имеет большой успех.

X.

Падение крепостничества.

1.

Происходивший в течение первой половины 19 столетия процесс падения ценности крепостного труда; необходимость обеспечить помещичью землю дешевыми свободными руками, прикрепленными экономически к имению; необходимость обеспечить промышленность свободным наемным трудом и создать внутренний рынок для сбыта продуктов фабрично-заводской промышленности— делали неизбежным падение крепостничества. Происходившие крестьянские волнения заставили помещиков спешить с освобождением крестьян. Результаты Крымской войны в свою очередь сильнейшим образом содействовали приближению конца крепостничества.

В 1861 г. последовала отмена крепостничества в России. История издания закона об отмене крепостного права такова:

Подготовка правительства к освобождению крестьян началась с образования в 1826 г. секретного комитета, главным деятелем которого был Сперанский. В царствование Николая I (1825—1855 г.г.) разработка вопроса об освобождении крестьян производилась в секретных комитетах; в первые годы царствования Александра II правительство продолжало итти по этому пути. Но опасение крестьянских волнений заставило правительство поспешить с подготовкой к освобождению крестьян.

В 1857 г., в связи с выступлением дворян Виленской, Гродненской и Ковенской губерний, изложивших начала, на коих, по их мнению, должно произойти освобождение крестьян, последовал царский рескрипт об учреждении в названных губерниях дворянских комитетов по крестьянскому делу. В дальнейшем частью по инициативе правительства, частью по инициативе местного дворянства во всех губерниях были учреждены дворянские комитеты. Секретный комитет теперь переименован в главный комитет

по крестьянскому делу. Так подготовка реформы была поставлена на обсуждение всего класса помещиков.

Либералы ликовали. Шли банкеты, а соглашательски настроенный Герцен по адресу Александра II из за-границы писал в своем „Колоколе“: „Ты победил, Галилеянин“.

В комитетах наметилось три течения: помещиков-реакционеров, ведших хозяйство на старых крепостнических началах, владельцев заложенных и разоренных дворянских гнезд, противников освобождения крестьян, старавшихся при реформе сохранить возможно больше остатков крепостничества; крупных помещиков, вводивших некоторые усовершенствования в свое хозяйство, не возражавших против реформы, но стоявших за безземельное освобождение или, в крайнем случае, за минимальный земельный надел и за вотчинную юстицию и полицию; средних помещиков, ведших капиталистическое хозяйство, стоявших за освобождение крестьян с землею, которой они пользовались на условиях выкупа по высокой цене этой земли (сторонники Милютина).

В главном комитете была выработана следующая программа: освобождение без выкупа личности, без вотчинной юстиции и полиции, с землей (не только усадебной), которая подлежит выкупу.

Для разработки и согласования проектов губернских дворянских комитетов правительством были созданы три редакционные комиссии—1) по составлению общих законоположений, 2) местных законоположений и 3) финансовая. Председателем редакционных комиссий был генерал Я. И. Ростовцев, сделавший в свое время донос на декабристов.

Правительственный проект, в котором были соединены не только интересы помещиков, но и промышленников, оказался более либеральным, чем проекты дворянских комитетов. Делегаты помещичьих комитетов ведут борьбу с Ростовцевым за обсуждение правительственного проекта во всей полноте, а не только дачи отзывов о применении проекта к местным условиям. В результате обсуждения проекта депутатами комитетов последовало ухудшение правительственного проекта—понижен размер надела, повышен выкупной платеж. Вскоре либерального Ростовцева (умер в 1860 г.) на посту председателя редакционных комиссий сменил реакционный граф Панин. Вновь были созваны депутаты комитетов. Эти депутаты второго призыва добивались сохранения за помещиками всей земли и дачи крестьянам лишь небольшого надела в пользование на известный срок. Граф Панин

поддерживал этот взгляд. Борьба внутри редакционных комиссий; Панин и Милютин; придворные круги втянуты в борьбу Великая княгиня Елена Павловна, Александр II и великий князь Константин Николаевич поддерживают членов редакционных коллегий, проект которых, вопреки Панину и депутатам второго призыва, передан в главный комитет. Главный комитет понизил размеры надела; вторично это же сделал Государственный совет. Так было издано положение о крестьянах 19 февраля 1861 г.

Положение 19 февраля. Земля, которой пользовались крестьяне при крепостном праве, признавалась помещичьей, крестьяне должны были выкупать соответствующий надел и впредь до выкупа назывались временно-обязанными. Размер выкупа для усадебной земли был определен, а для пахотной должен был устанавливаться помещиком (формально—соглашением крестьян с помещиком). Относительно размера надела для каждой губернии был установлен высший и низший размер надела выкупаемой земли. В результате у крестьян было отрезано в общем около $^1/_5$ лучших земель, обычно клиньями вдававшихся в крестьянские земли; географическое и экономическое положение отрезков было таково, что крестьяне не могли их не арендовать у помещиков, как бы ни были тяжелы условия аренды. Закон давал право помещику взамен указанного надела предоставить без выкупа крестьянам клочок земли («дарственный надел», нищенский надел) и тем оставить у себя $^3/_4$ земли, которую нужно было выделить крестьянам в выкупные наделы. Для выкупа земли у помещиков крестьяне денег не имели; поэтому за землю помещикам Правительство заплатило из государственных средств, а для погашения уплаченной суммы с крестьян начали взимать выкупные платежи, первоначально рассроченные на $49^1/_2$ лет, но потом в различных местностях отсроченные на другие сроки. Революция 1905 года освободила крестьян от тянувшихся за ними недоимок.

Царское правительство с тревогой готовилось к обнародованию положения об освобождении крестьян. Не без оснований правительство полагало, что крестьяне встретят об'явление воли рядом волнений. Крестьяне ждали земли и воли. Помещичье правительство давало «волю», землю отбирало и выкуп накладывало. Ко дню обнародования положения 19 февраля правительство готовилось, как к большой битве; шли серьезные военные приготовления. Об'явление манифеста происходило в течение всего марта месяца,

Население встретило манифест: с 1861 г. по 1863 г. в 29 губерниях произошло 1100 крестьянских волнений. Наиболее крупными являлись волнения в селе Бездне, Казанской губернии, происшедшие в связи с ознакомлением крестьян с царским манифестом. Крестьяне отказывались от уплаты оброка и выхода на барщину. Во главе движения стоял местный крестьянин Антон Петров. Вызванные войска были двинуты на село. В результате—71 убитых и 155 раненых. На Украине волнения происходили в Киевской, Черниговской, Полтавской, Харьковской, Херсонской и Екатеринославской губерниях.

2.

„Великие реформы“. Происшедшее освобождение крестьян, хотя и сохраняло некоторые остатки крепостничества, однако, должно было вызвать значительные изменения в Государственной организации. Реформа 61 года требовала и других реформ. Дальнейшее существование старого крепостнического государственного аппарата становится невозможным. Начинается буржуазное законодательство („эпоха великих реформ“), строится новый буржуазный правительственный механизм. Главнейшие изменения происходят в области местного управления, суда и в организации армии. Сословные формы мешают развитию меновых отношений, и они разрушаются.

Местное общественное хозяйство. При крепостном праве местными дорогами, мостами, больницами, школами ведал помещик. Теперь с освобождением крестьян от крепостной зависимости необходимо было создание особого органа, который должен был бы заменить собой помещика. Такой орган был найден в помещичьей земской реформе 1864 г. Земские сборы всей своей тяжестью лежали на крестьянах. В дальнейшем, в связи с борьбой средних помещиков за конституцию и ролью земств в этом конституционном движении, права земств были значительно сокращены (1890 г.).

Городская реформа (1870 г.) стоит лишь в косвенной связи с падением крепостничества. Она явилась результатом дальнейшего роста промышленности, получившей значительное развитие от раскрепощения крестьян. Сословные рамки оказались разрушенными. Городское управление становилось бессословным, зависимым исключительно от имущественного ценза. Господство

в городских делах закреплялось за самыми крупными домовладельцами и торговцами.

Старый крепостнический суд с его устарелыми формами судопроизводства своей чрезвычайной медлительностью стеснял быстроту новых меновых отношений. Развитие промышленности, новые обороты делали невозможным существование подобного суда. В результате последовала судебная реформа. Введены новые судебные уставы, установившие новый порядок судопроизводства и новые судебные учреждения (мировые судьи, окружные суды, судебные палаты, правительствующий сенат). Созданы: нотариусы, правильным заключением сделок предупреждающие возможность тяжб; присяжные поверенные—спецы, помогающие заключению сделок и защите интересов спорящих сторон; судебные пристава, заботящиеся о быстром исполнении судебных решений. Для уголовных дел был создан буржуазный выборный суд присяжных. Но уцелевшие остатки крепостничества сохранили для крестьян сословные волостные суды с употреблением даже телесных наказаний.

Старая крепостническая армия показала свою полную непригодность во время Крымской войны. Приходилось думать об армии более многочисленной и более обученной. Падение крепостничества позволило увеличить армию; помещик теперь не беспокоится взятием у него людей. Создается большой запас, без которого содержание всей огромной армии было бы не под силу казне. Русская армия страдала от отсутствия грамотных людей. Нужно было поднять общий уровень армии, влить в нее новые элементы. Вместо рекрутчины с длиннейшим сроком (20—25 лет) вводится бессословная всеобщая воинская повинность (1874 г.), но с рядом привиллегий для представителей господствующего класса.

3.

Пореформенная экономика (первых двух десятилетий).

В первые годы после освобождения крестьян число рабочих на предприятиях сократилось. Бывшие крепостные крестьяне посессионных и вотчинных дворянских фабрик стали массами уходить. Особенно это сказалось в центре подневольного труда, на Урале. Например, из Богословского округа (Пермской губернии) из всего числа населения—около 10 тысяч душ обоего пола—ушло около 3 тысяч взрослых мужчин, т. е. около $^3/_4$ всего

мужского рабочего населения. С Березовского завода за одно лето ушло до 800 лучших рабочих, с Миасских золотых приисков—около 2 тысяч семейств и т. д. Фабричная промышленность пострадала меньше горной и горнозаводской, так как в ней меньше применялся крепостной труд. Но вотчинные дворянские фабрики получили сильнейший удар.

В то время, когда предприятия, основанные на крепостном труде, должны были сокращать свое производство вследствие ухода рабочих, предприятия, в коих преобладал наемный труд, расширяли производство.

После первых годов сокращения числа рабочих на предприятиях и сокращения производства начался под'ем промышленности. Падение крепостничества усилило рост развития промышленности; промышленность обеспечена наемной рабочей силой, увеличена емкость внутреннего рынка. Возникают новые фабрики и заводы. Расширяют производство прежние.

Идет развитие горной и горнозаводской промышленности. В 1860 году каменного угля и антрацита в России было добыто 18,3 милл. пудов, а 1880 г. уже 200,6 милл. пудов, причем особенно сильно развивается добыча на юге России (Донбасс); (первые сведения о Донецком каменном угле относятся к 1722 г.; в 18 веке уже шла разработка угля; в 1799 году был учрежден Луганский завод).

С 70-х годов начинает развиваться металлургическая промышленность. В Бахмутском уезде (Екатеринославской губернии) Юзом устраивается завод Новороссийского общества (Юзовский завод); близ Новочеркасска Пастуховым строится Сулинский завод.

Расширяется железнодорожная сеть. Железнодорожное строительство усиливается в конце 60-х и начале 70-х годов; железнодорожное строительство прежде всего обслуживает хлебную торговлю. Вместе с тем проведение железных дорог содействует развитию горной и горнозаводской промышленности. В этот период идет постройка ряда железных дорог по югу России: Козлово-Воронежско-Ростовская (1868—1871 г.г.), Курско-Харьково-Азовская (1869 г.), Харьково-Николаевская (1870—1873 г.г.), Константиновская (1872 г.), Лозовая-Севастопольская (1873 г.), Фастовская (1876 г.)

Число рабочих увеличивается. Но в 1874 г. начинается кризис, пришедший в Россию из Западной Европы. Новый под'ем промышленности начинается с 1877 г.

Падение крепостничества усиливает рост населения; увеличивается процент брачности и рождаемости.

Размеры наделов по сравнению с западно-европейским крестьянством являлись довольно значительными, но, благодаря экономической отсталости России, эти размеры в российских условиях оказывались совершенно недостаточными для пропитания. Крестьянство страдает от малоземелья. Положение помещичьих крестьян (на 1 душу 3,17 десятины) было хуже государственных крестьян (на 1 душу 6,74 десятины) и удельных (на 1 душу 4,90 десят.) Но особенно тяжелым было положение дарственных крестьян, число которых доходило до 600 тысяч душ. Помещичьи земли отрезывали крестьян от леса, лугов, выгонов, большой дороги. Искусственная черезполосица помещичьих и крестьянских земель, наличность отрезков ставили крестьян в подчиненное положение помещикам.

Малоземелье и черезполосица заставляли крестьян обязательно арендовать помещичьи земли и в первую очередь отрезки, иначе постоянные штрафы за проезд и неизбежные потравы делали невозможным ведение хозяйства. Отсутствие у крестьян денег для уплаты за арендуемую помещичью землю приводило к аренде за отработки и за исполу. Отработка являлась новым пореформенным видом старой крепостнической барщины; за арендуемую землю крестьянин должен был работать в имении. Идя на отработки, крестьянин бросал свое поле и тем приносил себе сильнейшие убытки. Независимо от этого, при отработочной системе крестьянин получал вдвое меньше заработной платы, чем при оплате его наемного труда. Исполщина являлась новым пореформенным видом старого крепостнического оброка; за арендуемую землю крестьянин должн был отдавать половину или другую часть урожая с арендуемой земли.

Наибольший процент арендаторов встречается у дарственников (самые малоземельные), наименьший—у государственных крестьян.

Крестьянство, у которого отняли земли (отрезки) и заставляли платить выкупные платежи, разоряется под тяжестью прямых и косвенных налогов. Уход в имения на заработки был неизбежным. Помещичьи земли были обеспечены дешевой рабочей силой. Деревня выбрасывает своих членов в города на заработки. Рабочие фабрик и заводов сохраняют связь с деревней.

В деревне долго еще сохраняются крепостнические и полукрепостнические отношения.

XI.

Борьба интеллигенции с царизмом.

1.

Революционное движение 60-ых годов.

Создавшаяся в результате развития промышленного капитализма российская интеллигенция на каждом шагу сталкивается сперва с крепостничеством, а затем с его остатками. Интеллигенция ведет борьбу с помещичьим государством (кружок Герцена, Белинский, петрашевцы). В пятидесятых годах начинается студенческое движение. Отличие студенчества России от студенчества Запада: социальный состав, положение интеллигенции при конституционном и при самодержавном строе.

В 1861 г. возникает интеллигентская нелегальная организация „Великорусс", слившаяся в 1862 г. с „Землей и Волей". Программа: передача крестьянам земли, которой они пользовались при крепостном строе; конституционная монархия („истинно-конституционная монархия мало отличается от республики"); независимость Польши. Тактика: соглашение с царизмом; проектировалась подача царю адреса. С своими призывами „Великорусс" обращался исключительно к интеллигенции („К образованным классам"). Для „Великорусса" характерны: соглашательство, боязнь масс (пугачевщины), противопоставление себя (т. е. интеллигенции) массам (мы—„не мужики").

Другое течение интеллигенции выступило более решительно. В 1861 г. была издана прокламация „К молодому поколению", направленная против царизма. Прокламация звала интеллигенцию („молодое поколение") к работе в массах. Программа: земля крестьянам, политические свободы, республика. На воззрениях группы лежит отпечаток славянофильства: противопоставление России Западу, боязнь пролетариата. Представителями группы, издавшей прокламацию „К молодому поколению", были публицист Н. В. Шелгунов и поэт М. И. Михайлов (сослан на каторгу). Умеренный Герцен отказался напечатать эту прокламацию в своей типографии.

Еще более революционный и уже социалистический характер носила прокламация „Молодая Россия“ (1862 г.), изданная группой студентов Московского университета. Программа: социализм; федеративная республика; национализация земли; независимость Польши и Литвы. Тактика—революция, диктатура революционной партии; руководство революционной партии выборами в Национальное Собрание. Группа обращалась к массам, но прежде всего к молодежи. Большие надежды возлагались на старообрядцев.

К 1861—1862 г.г. относится создание интеллигентской революционной партии „Земля и Воля“ (Н. А. и А. А. Серно-Соловьевичи, А. А. Слепцов, Н. Н. Обручев, В. Н. Курочкин, Г. Е. Благосветлов, Н. И. Утин). Программа была написана Огаревым в форме статьи под названием „Что нужно народу“, помещенной в „Колоколе“ (1861 г.) и изданной—прокламацией. Программа: земля и воля (конституционная монархия). Прокламация обнаруживала большие заботы о помещиках („народ обижать их не хочет“), устанавливая для них пособие или вознаграждение. Программа статьи „Что нужно народу“ была гораздо более умеренной, чем программа „Молодой России“. Организации „Земли и Воли“ были довольно многолюдны; в одной Москве имелось до 400 человек; в рядах „З. и В.“ было не мало и офицеров. „Земля и Воля“ просуществовала до осени 1864 г., развив довольно большую литературную деятельность.

Крупную роль в революционизировании интеллигенции 60-ых годов играли журналы „Современник“ и „Русское Слово“. Руководителем „Современника“ был сперва Н. А. Добролюбов, а после его смерти (1861 г.) Н. Г. Чернышевский. После ареста Чернышевского (1862 г.) во главе „Современника“ стоял Некрасов. Руководителями „Русского Слова“ были Благосветлов, Писарев и Зайцев. „Современник“ в общем, до известной степени придерживался социалистического направления. „Русское Слово“ проводило нигилистическое мировоззрение. В 1866 г. журналы „Современник“ и „Русское Слово“ были закрыты правительством.

Для нигилизма (от латинского слова nihil—ничего) характерно критическое отношение к окружающей действительности, реализм и отсутствие программы maximum. Самым ярким выразителем нигилизма является Д. И. Писарев. Положительная сторона нигилизма заключалась в том обстреле, которому нигилизм подвергал

устои российской действительности; в борьбе с установившимися традициями; в той воспитательной революционной роли, которую он играл для целого ряда поколений. Сочинения Писарева долгое время как бы заменяли нелегальную революционную литературу в деле создания революционного миросозерцания у молодежи.

Н. Г. Чернышевский в истории российского революционного движения занимает большое место. Его значение—в критике окружающей действительности, в том философском и экономическом обосновании, которое он дал стремлениям революционной интеллигенции; в том влиянии, каким он пользовался среди интеллигенции. Чернышевский был социалистом, последователем фурьеризма; он не был сторонником исторического материализма, но приближался к пониманию классового общества и классовых отношений. Маркс был очень высокого мнения о Чернышевском. Правительство видело в Чернышевском своего заклятого врага. В целях уничтожения Чернышевского царизмом был проделан целый ряд подлогов (при помощи провокатора поэта Костомарова) и устроен судебный процесс, в результате которого Чернышевского „на законном основании“ отправляют на каторгу. Революционеры не раз пытались освободить Чернышевского, но правительство крепко стерегло его.

В 1863 г. в Москве образовался кружок Ишутина, принявший в 1865 г. название „Организация“. Кружок носил революционный и социалистический характер. В 1866 г. из „Организации“ выделился особый террористический кружок. 4 апреля 1866 г. членом этого кружка Каракозовым было произведено покушение на Александра II. Случайно в роли спасителя царя оказался крестьянин Комиссаров, толкнувший руку стрелявшего. Это дало возможность правительству распространять среди крестьян легенду, что на царя покушались какие-то дворяне, ненавидящие Александра II за освобождение крестьян, а крестьяне спасли царя.

2.

Польская революция 1863 г. и ее отзвуки на Украине.

В тесной связи с революционным движением в России и на Украине стоит революция в Польше в 1863 г.

Возникновению восстания 1863 г. предшествовало демонстрационное движение в Варшаве и студенческие волнения. В целях ослабления революционного движения в январе 1863 г. был об'явлен рекрутский набор, направленный против городской ремесленной

молодежи. Началось бегство молодежи в леса и организация партизанских отрядов.

Восстание началось (22 января 1863 г.) одновременным нападением в целом ряде местечек небольших партизанских отрядов на местные воинские команды русского правительства. Организовавшийся Центральный национальный комитет об'явил себя правительством („Жонд Народовый"). Все восстание происходило вне городов и носило характер партизанской войны, причем партизанские отряды иногда достигали численности до 5—8 тысяч человек. Восстание охватило огромную территорию: Польшу, Литву, Белоруссию и Украину, но в Литве оно продолжалось очень недолго, а на Украине дело ограничилось лишь движением и боями под Житомиром, где погиб вождь движения офицер Потебня.

В восстании участвовали—городская мелкая буржуазия, ремесленники и интеллигенция, отчасти мелкая шляхта. Программа восстания: 1) восстановление полной независимости Польши, Литвы и Украины; 2) передача крестьянам Польши, Литвы и Украины земли, которой они раньше владели на правах чинша или барщины; пострадавшие помещики получают вознаграждение из средств государственного казначейства; 3) равенство перед законом всех жителей Польши, Литвы и Украины без различия сословия и вероисповедания; 4) обеспечение за соединенными с Польшею народами Литвы и Украины полной свободы развития их национальных культур и языков; 5) признание Литвы и Украины совершенно равноправными с Польшею единицами, составляющими вместе с нею одно государственное целое; 6) защита национальных принципов и традиций без предрешения той или иной формы правления в будущем; последняя зависит от воли народа, который после восстановления своей независимости имеет право сам определить ее.

В Польше крестьяне были освобождены от крепостничества еще во времена герцогства Варшавского, но все земли были об'явлены помещичьими, крестьяне остались без земли. Программа передачи отобранных земель крестьянам вызывала среди них сочувствие восстанию. Только благодаря этому сочувствию партизанская война могла продолжаться $1^1/_2$ года. В Литве, в некоторых местах, к восстанию присоединились крестьяне. Но в Белоруссии и на Украине классовый и национальный антагонизмы заставили крестьян относиться враждебно к движению. В Киевской губ.

украинские крестьяне помогали царским войскам захватывать студентов-поляков Киевского униврститета, поднявших знамя восстания. В окрестностях деревни Соловьевки (около Киева) крестьяне по наущению православных попов перебили революционеров.

Бумажный протест Франции, Англии и др. держав против репрессий, производимых царским правительством в усмиряемой Польше, вызвал среди помещичьих кругов Польши надежды на восстановление Польши посредством международного вмешательства. Средняя и крупная шляхта, ранее не участвовавшая в восстании, теперь к нему присоединяется, способствуя тем самым росту недоверия к восстанию среди крестьян.

В России революционные организации всячески поддерживали восстание. „Земля и Воля“ призывала солдат и офицеров к отказу от участия в подавлении восстания. Герценовский „Колокол“ писал центральному комитету, стоявшему во главе восстания: „что касается нас, нам легко с Вами итти“ и в письме к русским офицерам звал их „не поднимать оружия против поляков, против людей, отыскивающих совершенно справедливо свою независимость“. Целый ряд русских революционеров-офицеров приняли участие в подготовке и в самом восстании. Дипломатическое вмешательство иностранных держав привело к взрыву националистических настроений у русских либералов. Русский либерализм поддерживает самодержавие в его мероприятиях по подавлению восстания.

В целях усиления борьбы с восстанием, царское правительство назначило на пост Виленского генерал-губернатора Муравьева—Вешателя (желая отмежеваться от декабристов Муравьевых, он заявлял: «я не из тех Муравьевых, которых вешают, а из тех, которые сами вешают»). За время пребывания в Литве, Муравьев вполне оправдал данную себе характеристику.

Польское восстание было подавлено: 1500 человек было казнено, 150 тысяч сослано в Сибирь и др. места. Восстание, в котором не участвовали массы, оказалось, конечно, бессильным перед огромной регулярной царской армией.

После восстания царское правительство провело в Польше крестьянскую реформу, цель которой была ослабить польскую шляхту и, главное, привлечь польское крестьянство на сторону правительства. Крестьяне получили все земли, которыми они пользовались и, кроме того, еще часть помещичьей земли.

На Украине после подавления польского восстания начались национальные гонения. Были закрыты украинские клубы, кружки, запрещено издание на украинском языке популярной литературы, учебников и книг „вообще назначаемых для первоначального чтения народа“ (из циркуляра министра Валуева). Гонения на Украине заставляют деятелей национального движения создать свой центр в конституционной австрийской Галиции. Для противодействия этому царизм создает в Галиции москвофильские организации и издания. Галиция становится ареной борьбы украинских националистов и русских черносотенцев.

3.

Бакунизм и лавризм. „Земля и Воля“.

Во вторую половину 60-х г. г. и в 70-х г. г. в России распространяются среди интеллигенции два течения: бакунизм и лавризм.

В первом Интернационале имелись следующие течения: марксизм, прудонизм, бакунизм и бланкизм. Марксизм в 60-х годах еще не проник в Россию, только лавризм знакомил российских революционеров с западно-европейским рабочим движением и отчасти с марксизмом. Последователи Лаврова в 70-х годах называли себя марксистами, но они не были таковыми. В виду отсутствия в России достаточного количества пролетариата, лавристы на место пролетариата подставляли „рабочий народ“, крестьянство. Французские течения—прудонизм (учение разорявшейся мелкой буржуазии) и бланкизм (интеллигенции) в Россию также не проникли; но в России создались собственные бланкисты в лице набатовцев (журнал „Набат“, редактировавшийся Ткачевым).

Из всех течений Интернационала в России получил наибольшее распространение бакунизм. Программа бакунизма: безгосударственность; социализация земли („Земля принадлежит только тем, кто ее обрабатывает своими руками—гражданским общинам“); социализация предприятий („Капиталы и все орудия работы—работникам, рабочим ассоциациям“); федерация ассоциаций. Тактика: бунты, заговоры („организовать заговор из смелых людей, которые в определенный срок должны собраться в известное место с тем, чтобы начать вооруженное восстание“). Вся тактика бакунизма носила ярко выраженный индивидуалистический характер, соответствующий положению одиночек

революционеров-интеллигентов, являвшихся в России питательной средой бакунизма.

Лавризм появился на несколько лет позднее бакунизма. П. Л. Лавров пришел к социализму в результате своих научных занятий. Сын помещика-генерала, профессор математики Лавров поддерживал связи с революционерами, а в 1868 году был арестован и сослан в Вологодскую губернию, откуда бежал за-границу. Принимал участие в первом Интернационале, был знаком с учением Маркса, старался примирить и об'единить марксизм и народничество. Из многочисленных произведений Лаврова наибольшее значение имели его „Исторические письма" (1870 г). Михайловский отказался напечатать их в редактируемом им журнале „Неделя", но книга вызвала к себе необычайный интерес, стала настольной книгой. („Многие из нас, юноши в то время, а другие просто мальчики—сообщает Русанов—не расставались с небольшой, истрепанной, исчитанной, истертой в конец книжкой"). Органом лавристов был журнал „Вперед", издававшийся в 1873—1876 г. г. сперва в Цюрихе, а затем в Лондоне.

Главное различие между бакунизмом и лавризмом заключалось в том, что бакунисты звали к агитации, к организации бунтов, а лавристы—к пропаганде, которую они противопоставляли агитации и бунтам. Лавристы не пользовались влиянием, число их было значительно меньше бакунистов. Некоторые группы лавристов в своей полемике против бакунизма доходили даже до полного отрицания непосредственной революционной деятельности и вырождались в чисто просветительные организации. Это обстоятельство, в свою очередь, способствовало проникновению в ряды лавристов чуждых им элементов. Лаврову приходилось иногда отмежевываться от лавристов. Наиболее активная молодежь шла в организации бунтарей. С течением времени лавризм сошел на нет. Но авторитет и личное влияние Лаврова были очень сильны в революционной среде.

В первом Интернационале между марксистами и бакунистами, систематически разлагавшими Интернационал, все время шла упорная борьба. Внутри Интернационала Бакунин в 1868 г. в Швейцарии организовал особый анархический „Международный Союз Социалистической Демократии" (Альянс), в который входили и некоторые русские эмигранты во главе с Н. Жуковским; в 1872 г. Бакуниным в Цюрихе была организована анархическая Славянская секция Интернационала для работы в славянских

землях (в том числе и в России). В противовес анархическому бакунинскому Альянсу русскими эмигрантами, сторонниками К. Маркса (Н Утин, А. Трусов, Дмитриева), в 1870 г. была создана Русская секция Интернационала. Своим представителем в Генеральный Совет Русская секция избрала К. Маркса. Органом секции была газета „Народное Дело", перешедшая от Бакунина к Утину. Русская секция принимала ближайшее участие в борьбе с бакунистами.

Наиболее ярким (хотя и не вполне последовательным) представителем бакунизма в России являлся Нечаев, дела которого послужили впоследствии одним из ближайших поводов к исключению бакунистов из Интернационала. Нечаев был организатором интеллигентской революционной террористической группы „Народная Расправа" (1869 г.). Убийство заподозренного в шпионстве студента Иванова повело за собой аресты и разгром организации. Нечаев эмигрировал за-границу, но был выдан швейцарскими властями царскому правительству.

К началу 70-х годов в России существовало довольно много революционных интеллигентских кружков, которые ставили своей задачей работу в деревне. Движение летом 1874 г. завершилось массовым хождением в народ. В этом хождении в народ принимали участие и бакунисты, и лавристы. Целые тысячи интеллигенции, преимущественно студенчества, двинулись в деревню. Первоначальная форма—переход агитаторов из одной деревни в другую—скоро обнаружила свою несостоятельность и сменилась устройством на постоянное жительство в селе в качестве учителя, фельдшерицы, устройства мастерской и т. д. Произведенными по всей России арестами было захвачено около тысячи человек большинство дел которых правительству за отсутствием улик пришлось направить в административном порядке, а 193 человека были преданы суду (процесс 193-х).

Из кружков начала 70-х годов наибольшим влиянием пользовался кружок (П. Крапоткин, М. Натансон, С. Перовская, Желябов и др.), во главе которого стоял Н. В. Чайковский (в 1917 г. н.-с.; во время гражданской войны был главою архангельского белогвардейского правительства, устроенного англичанами). После разгрома движения в народ, кружок чайковцев об'единил вокруг себя остатки других кружков. Так возникла новая „Земля и Воля" (1876 г.), примыкавшая к бакунизму.

Отдельно от бакунизма и лавризма стояла небольшая группа набатовцев. Российские набатовцы соответствуют французским бланкистам. Программа: социализм; захват политической власти; революционное правительство, проводящее революционные изменения. Органом этого направления был журнал „Набат“, издававшийся в 1875—1881 г. г. в Женеве Ткачевым. Об'единение идей бунтарской „Земли и Воли“ с „Набатом“ создало впоследствии программу „Народной Воли“.

К 70-м годам относится литературная деятельность Драгоманова, высланного из Киева царским правительством. Драгоманов вел борьбу за национальное освобождение Украины. В Женеве Драгоманов издавал журнал „Громада“. По своим воззрениям Драгоманов был украинским националистом, полулибералом, полусоциалистом, федералистом и конституционалистом. Совершенно неосновательно причисление Д. к анархистам. Отношение Д. к революционной борьбе в конце концов привело его к разрыву с эмиграцией и к выступлениям в редактируемом им земском органе „Вольном Слове“ (издавалось в 1881—83 г.г. на средства охранки, чего Д. не знал) против революционного движения и его деятелей. Драгоманов был подвергнут бойкоту со стороны эмиграции, причем Кравчинский (Степняк), продолжавший отношения с Д., вычеркнут из числа редакторов „Вестника Народной Воли“.

4.

„Народная Воля“ и „Черный Передел“.

Организовавшаяся в 1876 г. „Земля и Воля“ просуществовала три года. Программа „Земли и Воли“: социализм, конфискация помещичьей земли. В результате непрерывно идущих правительственных репрессий многие землевольцы считают необходимым в центре работы поставить террор. На этой почве среди „З. и В.“ происходят сильнейшие разногласия. В 1879 г. в Воронеже собирается с'езд „Земли и Воли“; ему предшествует отдельный с'езд сторонников политической борьбы и террористической деятельности (в Липецке). На Воронежском с'езде во время прений о терроре с'езд покинул один из редакторов журнала „З. и В.“ Г. В. Плеханов. На Воронежском с'езде было достигнуто формальное соглашение обеих фракций землевольцев, но вскоре после с'езда произошел раскол (1879 г.). Образовалось две партии: „Народная Воля“ (сторонники политической борьбы и террористы)

и „Черный Передел“ (анархисты, „деревенщики“). Программные, тактические и организационные разногласия: народовольцы за политическую борьбу, террор, использование либералов, централистическую форму своей организации; чернопередельцы—анархисты, бунтари против политической борьбы, против террора, за продолжение только пропаганды среди крестьянства, за децентрализованную форму своей организации. Наиболее активная часть революционеров группировалась вокруг „Народной Воли“. Последняя, хотя и вела пропагандистскую и организационную работу среди рабочих и крестьянства, однако сосредоточила все свое внимание на терроре, в частности на подготовке акта против Александра II. После длительной погони Исполнительному Комитету „Народной Воли“ удалось наконец покончить с Александром II. 1-го марта 1881 г. царь был убит. Но возлагавшиеся на этот акт надежды не оправдались. Реакция усиливалась, а „Народная Воля“ оказалась разгромленной. В схватке интеллигента с помещиком, последний, имея в своем распоряжении государственный аппарат и послушное крестьянское войско, выходит победителем. Крестьянство оставалось пассивным. Рабочий класс был еще слишком малочисленным и слабым.

Возникшая в 1879 г. партия социалистов-федералистов („Черный Передел“) не отличалась ни многолюдностью, ни активностью, ни организованностью. Насколько ярки страницы борьбы „Народной Воли“, настолько бесцветны дни прозябания „Черного Передела“. В январе 1880 г. главари чернопередельцев (Плеханов, Засулич, Стефанович и Дейч) „отправились за-границу выжидать наступления более благоприятного в России времени для революционной деятельности“ (слова Дейча). Чернопередельцы, даже оставшиеся в России, совершенно оторвались от российской революционной действительности. Партия, опирающаяся на крестьянство, не имела ни организации в крестьянстве, ни даже связей. Резко отрицательный отзыв Маркса о чернопередельцах (письмо к Зорге от 5 ноября 1880 г.).

5.

Чигиринское дело. Крестьянских движений после подавления волнений 1861—1863 г.г., которые все были связаны с реформой 19 февраля, почти не наблюдается. Исключение представляет чигиринское движение (1876—1877 г.г.), возникшее на почве местных земельных отношений и бесправия

крестьян в защите своих интересов. Стефанович привозит подложную царскую золотую грамоту с призывами к организации восстания. Первоначальный успех Стефановича. Аресты и реакция среди крестьянства. Отрицательное отношение к чигиринскому делу революционных организаций.

6.

Рабочие организации 70-х г.г.

На почве развития промышленности в 70-х годах развивается рабочее движение. В 1870 г. происходят стачки в Петербурге, Варшаве, в Белостоке, в Московском районе и некоторых других местах; в 1871 г. волнения в Орехове-Зуеве; в 1872 г. в Кронштадте и в Петербурге; в 1873 г. в Костроме и Астраханской губернии; в 1874 г. в Москве и в Виленской губернии; в 1875 г. на Юзовском заводе, в Серпухове, Вильне; в 1876 г. в Орехове-Зуеве и в Калужской губернии; в 1877 г. в Белостоке. С 1878 г. в связи с промышленным оживлением идет усиление стачечной борьбы. Число стачек значительно увеличивается.

К 70-ым годам относятся первые попытки создания рабочих организаций.

В 1875 г. в Москве существовал кружок, ведший пропаганду среди рабочих. Кружок был захвачен полицией. Члены кружка были привлечены по процессу 50-ти. Один из членов кружка, рабочий Петр Алексеев, произнес на суде политическую речь, которая уже говорила о значительной политической подготовке. „Подымется мускулистая рука миллионов рабочего люда—закончил свою речь П. Алексеев—и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах“. Речь П. Алексеева получила широкое распространение.

Непосредственные задачи пополнения кадра пропагандистов заставляли землевольцев вести пропаганду среди рабочих. Создавались кружки из рабочих. Одним из пропагандистов, работавших среди рабочих был Г. В. Плеханов. В декабре 1876 г. „З. и В.“ организовала демонстрацию (в Петербурге на Казанской площади), в которой приняло участие до 200 рабочих. Плеханов произнес здесь свою первую политическую речь.

Первой попыткой создания самостоятельной рабочей организации был Южно-русский рабочий союз, организовавшийся в Одессе в 1875 г. Союз просуществовал недолго и был уничтожен арестами. Основателем Союза был Заславский. Союз об‘единял

около 150—200 человек. Союз ставил себе целью: пропаганду идеи освобождения рабочих из-под гнета капитала и привиллегированных классов, об‘единение рабочих Южно-Российского края и борьбу с экономическими и политическими порядками (устав Союза).

Большое значение имел Северно-русский рабочий союз, организовавшийся в Петербурге в конце 1877 г. Северно-русский рабочий союз обособляется в отдельную организацию от интеллигентских революционных организаций; отходит от народнического социализма и приближается к тогдашней западно-европейской социал-демократии. Почва для образования Союза была подготовлена деятельностью среди петербургских рабочих чайковцев и землевольцев. Союз насчитывал до 200 членов. Программа Союза носила ясно выраженный социалистический характер, но это не мешало ей быть чрезвычайно туманной и запутанной. В программе переплетаются остатки бакунинского анархизма с социал-демократизмом. Но, вместе с тем, в программе делается попытка разграничения конечных целей (программа максимум) от требований, осуществимых в пределах буржуазного общества (программа минимум). От тогдашнего народничества программа отошла, выставив политические требования. Но экономическое учение народничества осталось в неприкосновенности. Лассалевские производительные ассоциации и прудоновский дешевый кредит, отражавшие попытки сопротивления мелкого хозяйства крупному капиталу, также нашли себе повторение в первой программе русских пролетариев. Землевольцы были недовольны признанием Союзом необходимости политической борьбы, но все-таки помогали Союзу в его издательской деятельности. Союз просуществовал недолго, будучи разгромлен арестами. Восстановить свою организацию Союз уже был не в силах. В 1880 г. Союз распался. Вождь Союза Степан Халтурин принял деятельное участие в террористической борьбе: взрыв в зимнем дворце, участие в убийстве прокурора Стрельникова в Одессе; Халтурин был схвачен и казнен правительством.

Учение марксизма в рабочую среду еще не проникает. Но интеллигенция уже имела возможность познакомиться с марксизмом. В 60-х годах Бакуниным был переведен на русский язык „Коммунистический Манифест“. В 60 г.г, познакомился с первым томом „Капитала“ Писарев и собирался изложить его в полубеллетристической форме («Разговор в зеленой комнате»), но неожи-

данная смерть помешала ему в этом. Ткачев в 60 г.г. об'являл себя сторонником экономических воззрений Маркса. В 1867 году был издан в русском переводе первый том „Капитала“. В сзязи с этим в журналах появились рецензии и статьи. Профессор Киевского университета Зибер в своей диссертации (1873 г.), в лекциях и в многочисленных журнальных статьях пропагандировал экономическое учение К. Маркса.

XII.

Образование пролетарской партии.

Аграрный кризис и застой промышленности в 80 годах. Реакционное настроение помещиков и промышленников. Ликвидация министерских разговоров о конституции. Падение министерства Лорис-Меликова. Разгул реакции: гонение на печать, преследование евреев и сектантов, еврейские погромы (народовольцы и, в особенности, чернопередельцы не поняли роли еврейских погромов и приветствовали их наступление), поповские школы, „кухаркины“ дети. Попытки возврата к формам крепостнического государства: контр-реформы городовая и земская; введение земских начальников.

К 1883 г. необходимые предпосылки для образования в России пролетарской марксистской организации уже создались. Фабрики и заводы росли. Увеличивались кадры пролетариата. Рабочие уже делали попытки создания своих политических рабочих союзов: Южно-русский (1875 г.) и Северно-русский (1878 г.) рабочие союзы. Опыт революционного движения 70-х годов требовал коренного пересмотра старой программы и тактики. Разгром революционных организаций выкинул за-границу большое число революционеров, где они знакомятся с международным рабочим движением и с произведениями научного социализма. Первым воспринял марксизм Г. В. Плеханов. Два обстоятельства ускорили процесс превращения Плеханова из бунтаря-анархиста в марксиста. В противоположность большинству российских революционеров, Плеханов занимался изучением теоретических вопросов и уже успел ознакомиться с „Капиталом“ Маркса. Кроме того, он уже работал как пропагандист среди питерского пролетариата.

Партия социалистов-федералистов („Черный Передел“) разлагалась. Происходил процесс сближения чернопередельцев с народовоцами. Стефанович и некоторые его товарищи вступают в

„Народную Волю“. Плеханов редактирует вместе с Лавровым и Тихомировым „Вестник Народной Воли“. В. Засулич вместе с Лавровым является по назначению Исполкома „Народной Воли“ представительницей за-граничного отделения Красного Креста „Народной Воли“. Остатки „Черного Передела“ должны были войти в „Народную Волю“. Но желание „Н. В.“ осуществить принятие в свою партию бывших чернопередельцев путем персонального приема, а не всей группы в целом, привело Плеханова и его товарищей к разрыву с „Н. В.“.

После разрыва с народовольцами Плеханов, Засулич, Аксельрод, Дейч и Игнатов образовали отдельную литературную организацию: группа „Освобождение Труда“ (сентябрь 1883 г.). Происшедший разрыв ускорил процесс образования отдельной самостоятельной марксистской организации, иначе мы имели бы в рядах „Н. В.“ появление марксистского направления и марксистской фракции, которая лишь в дальнейшем выделилась бы в особую партию.

Чернопередельцы, бывшие в это время более оторванными от российской мелкобуржуазной действительности, оказались под большим влиянием марксизма и западно-европейского рабочего движения. Они начинают расставаться с анархизмом и усваивают идею политической борьбы. Являясь, в противоположность народовольцам, сторонниками тактики, расчитанной на массовые выступления, они легче усваивают марксизм.

Группой „Освобождение Труда“ была выработана (Плеханов) первая в России социал-демократическая программа. Программа распадалась на две части: программу максимум и программу минимум. Программа имела интернационалистский характер и в общем согласована с принципами марксизма, но был ряд народнических пережитков: взгляды на интеллигенцию, террор и крестьянство, а также расплывчатость требований. Кроме того, содержалось немарксистское требование народного законодательства и лассальянское требование государственной помощи производительным ассоциациям. В целях распространения идей научного социализма и критики господствовавших в тогдашней революционной среде учений, группа издавала „Библиотеку Современного Социализма“ (22 названия за время с 1883 г. по 1903 г.), а также предприняла издание брошюр для рабочих под названием „Рабочая Библиотека“ (11 названий за время с 1884 по 1898 г.). Группа издавала периодические издания: 1) „Социал-Демократ“,

2) „Работник“ и 3) „Листок Работника“. Группа „Освобождение Труда“ просуществовала двадцать лет (1883—1903 г.); все время группа стояла на позициях революционного марксизма; в 80-х годах вела борьбу с народничеством, в 90-х—с экономизмом. В 1895 г по инициативе группы „Осв. Тр.“ возник „Союз русских социал-демократов за-границей“, впоследствии отошедший к экономизму, благодаря чему группа вышла из него и образовала революционную организацию „Социал-Демократ“ (1900 г.). На втором с‘езде Р.С.-Д.Р.П. (в 1903 г.) группа „Освобождение Труда“, равно как и прочие группы, имевшие организационную самостоятельность, в связи с принятым с‘ездом организационным уставом прекратила свое существование.

Первой социал-демократической организацией, возникшей в пределах самой России, была „Партия русских социал-демократов“ (известна под названием группы Благоева), существовавшая в Петербурге с 1883 до 1887 года. Организация состояла, главным образом, из студентов. Руководителем ее был Д. Благоев, впоследствии один из вождей Болгарской коммунистической партии. Группа развила широкую деятельность и в 1884 году имела около 15 кружков среди рабочих Петербурга.

В 1885 году группа стала издавать журнал „Рабочий“, первое социал-демократическое издание в России. К 1887 г. группа была совершенно разгромлена арестами. Многие члены разрушенной группы были высланы из Петербурга и оказались разбросанными по разным городам провинции. Это обстоятельство ускорило процесс появления на местах различных с.-д. кружков и групп.

К концу 80-х годов с.-д. кружки возникают, помимо Петербурга, в целом ряде городов: Вильне, Минске, Киеве, Казани, Ростове на Дону, Саратове, Туле, Харькове, Екатеринославе и в некоторых других городах.

Кружки конца 80-х годов возникают, проваливаются, вновь возникают. Состав кружков чаще студенческий, реже рабочий, иногда смешанный. Общий городской центр, который об‘единял бы кружки, отсутствует. Некоторые рабочие кружки конца 80-х годов носят полународнический, полумарксистский характер. Марксизм проникает в организации народовольцев. Во многих группах, входивших в состав „Народной Воли“ или примыкавших к ней, имелись лица, сочувствовавшие марксизму, а иногда и сделавшиеся марксистами.

В 1886—87 г.г. образовалась даже „Террористическая фракция „Народной Воли“ (Шевырев, Лукашевич, Ульянов, Осипанов и др.), склонявшаяся к марксизму. Группа эта просуществовала недолго и погибла при подготовке второго 1 марта 1887 г. на Александра III.

„Н. В.“ после разгромов, произведенных в 1881 г. (выдача Рысаковым), в 1883 г. (провокация Дегаева) и 1884 г. (провал Лопатина), не могла уже оправиться: силы интеллигенции и ее вера в успех борьбы истощались.

Молодая „Народная Воля“ была лишь слабой тенью прежней „Народной Воли“.

Обострение кризиса крестьянского хозяйства. Голод 1891 г. Голод гонит крестьян из деревни в город на заработки. Рост безработицы. Промышленность, работавшая на деревню, сокращалась. Падала заработная плата. Рост дороговизны. Рабочие борятся против попыток понизить заработную плату. Начавшееся рабочее движение получает свое выражение в рабоче-студенческой демонстрации на похоронах писателя Шелгунова и в первом праздновании 1-го мая (1891 г.).

Голод вызвал оживление среди интеллигенции, толкнув ее на помощь голодающей деревне, на борьбу с царизмом, заставил заниматься изучением экономики России.

Приток иностранных капиталов в Россию в конце 80-х годов. С 1893 г. начинается промышленный под‘ем. Создаются новые акционерные общества, возникают новые предприятия, расширяется производство в прежних предприятиях, увеличивается количество рабочих.

Усилившееся железнодорожное строительство увеличивает под‘ем всей промышленности. Развитие горной и горнозаводской промышленности в Донецком бассейне.

Действительность разрушает экономические положения народничества. Борьба марксистов с народничеством (Михайловский, В. В., Николай—он) теперь переносится на страницы легальных толстых журналов. Полумарксист, полубуржуа Струве выпускает „Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России“ (1894 г.), направленные против народничества, но уже имевшие элементы ревизионизма; Н. Ленин отвечает статьей против Струве. В 1895 г. выходит книга Н. Бельтова (Плеханова) „К развитию монистического взгляда на историю“, также направленная против народничества. Появление этих двух книг (Струве и Плеханова)

вызвало длительную полемику, охватившую почти все толстые журналы. В 1896 г. возникает первая легальная газета, пропагандирующая идеи марксизма—„Самарский Вестник“. В 1897 г. в руках марксистов оказался журнал „Новое Слово“.

В теоретической борьбе марксизма с отжившим и разлагающимся народничеством очень большую роль сыграл Плеханов. Он являлся руководителем в этой схватке. Победа осталась за марксистами. Сторонники ревизионизма (легальный марксизм) способствовали поражению народничества и распространению идей марксизма.

Экономический под‘ем и рабочее движение. Попытки царизма остановить рабочее движение посредством частичных уступок. Фабричное законодательсто. Под‘ем промышленности в 90-х годах дает возможность рабочим вести успешную экономическую борьбу на отдельных предприятиях. Усиливается забастовочное движение, идущее в рамках отдельной фабрики или завода. Движение шло по линии экономической борьбы без выдвигания политических требований; лишь в дальнейшем, с развитием движения, можно было ожидать наступления по всему фронту, а не на отдельных участках. Экономизм был отражением этой разрозненной борьбы, ее теорией. Сущность экономизма заключалась в отказе от политической борьбы и признании необходимости только борьбы за повседневные экономические нужды. Наиболее яркое выражение экономизм получил в брошюре Кусковой „Credo“ (Символ веры), вызвавшей решительный протест со стороны революционных марксистов (протест 17 ссыльных Сибири во главе с Н. Лениным); этот протест вместе с „Credo“ был опубликован Плехановым в брошюре „Vademecum“ (путеводитель) для редакции „Рабочее Дело“. Большой успех имели экономисты среди за-граничных социал-демократов; причина—социальный состав за-граничных организаций: интеллигенция, учащиеся и эмигранты, оторванные от российской действительности. Орган за-граничных экономистов—„Рабочее Дело“ (Акимов, Мартынов, Кричевский).

Рост рабочего движения 90-х годов и стачечная борьба заставляли пропагандистов с.-д. переходить к формам массовой работы. Пропагандисты должны были переходить от пропаганды к агитации, а в дальнейшем от кружков—к общегородской организации. Появившаяся в Вильне в 1894 г. рукописная брошюра („Об агитации“), написанная А. Кремером и проредактированная Мартовым, отражала переход к новым формам работы. Наиболее быстро этот переход совершился в Петербурге.

В 1894 г. в Петербурге возникла весьма активная социал-демократическая группа, в которую входили: Ленин, Кржижановский, Старков, Ванеев и др. В целях отмежевания от ревизионистов (Струве), была сделана попытка издать сборник, который и вышел весной 1895 г., но цензура предала его сожжению („Материалы к вопросу о хозяйственном развитии России“). В 1895 г. Ленин по поручению своих товарищей с‘ездил в Швейцарию для организации сношений с группой „Освобождение Труда“. В декабре 1895 г. группа была сильно разгромлена арестами; был арестован и Ленин. Вскоре группа приняла название „Союза борьбы за освобождение рабочего класса“ и об‘единила вокруг себя другие с.-д. группы, существовавшие в Петербурге.

В Москве социал-демократическая рабочая организация создалась в 1894 г., но она переживала постоянные разгромы. В 1897 г. организуются союзы борьбы в Киеве и Екатеринославе. В Николаеве организация носит название „Южно-русский рабочий союз“. В Иваново-Вознесенске рабочий союз возникает еще ранее. В 1897 г. происходит об‘единение еврейских социал-демократических кружков и групп. Создается „Общееврейский рабочий союз в России и Польше“ (Бунд).

Рост рабочего движения заставил сперва от пропаганды перейти к агитации, а потом от кружка к единой общегородской организации—к союзу борьбы за освобождение рабочего класса. Теперь потребности движения создали необходимость всероссийского с.-д. об‘единения. Одновременно во всех союзах (Петербург, Киев, Москва) и в Бунде возникает идея созыва общего с‘езда. Киевская организация, оказавшаяся в это время более устойчивой, смогла раньше других осуществить сознанную многими потребность в с‘езде.

1 марта 1898 г. киевляне совместно с питерцами и Бундом созвали в Минске первый с‘езд Р. С.-Д. Р. П. На с‘езде присутствовало девять человек, из них четыре от союзов борьбы (Киев, Питер, Москва и Екатеринослав), три от Бунда и два от „Рабочей Газеты“, издававшейся в Киеве и организовавшей с‘езд. Группа „Освобождение Труда“ в с‘езде участия не принимала и, будучи оторванной от рабочего движения в России, находила созыв его преждевременным.

Председательствовал на с‘езде Б. Эйдельман („Раб. Газета“), С‘ездом был принят ряд решений по организационному вопросу и выбран Ц. К. (Эйдельман, С. Радченко и Кремер). Кроме того

с'езд постановил выпустить манифест. Вопросы программные и тактические на с'езде не обсуждались. „Рабочая Газета“ была признана центральным органом партии. После с'езда Ц. К. издал манифест, написанный в духе революционного марксизма. Автором манифеста был П. Струве, впоследствии кадет и один из лидеров белогвардейцев. С'езд был созван в обстановке начинающегося среди социал-демократов течения в сторону экономизма. По отношению к с'езду, Ц. К. и изданному манифесту экономисты заняли враждебную позицию.

Время с'езда совпало с подготовкой охранников к разгрому бундовских и с.-д. организаций. Вскоре после с'езда произошли огромные аресты; участники с'езда были арестованы при ликвидации местных организаций; типография „Рабочей Газеты“ села, редакция была арестована, Ц. К. разгромлен.

Первый с'езд провозгласил образование партии, но она еще не была организована. Потребовалось еще около 5 лет, прежде чем прошло в жизнь об'единение организаций и создание центра. Потребовалась энергичная кампания „Искры“, подготовившей и созвавшей II-ой партийный с'езд (август 1903 г.).

Начавшийся в конце 1899 г. экономический кризис изменил формы рабочего движения. Экономизм приходит в упадок, видоизменяется в „Рабочем Деле“, органе пропитанного экономизмом „Союза Русских Социал-Демократов за-границей“, а затем и окончательно исчезает.

Возвратившимися из ссылки Лениным, Л. Мартовым и Старовером делается попытка организовать в России издание нелегальной политической газеты, но массовые аресты в апреле 1900 г. делают невозможным издание газеты. На происходившем в 1900 г. псковском совещании марксистов с участием Струве и Туган-Барановского был разработан план издания с.-д. литературы за-границей. Для осуществления этого плана Ленин и Старовер, а затем Мартов уезжают за-границу. Происходит соглашение с группой „Освобождение Труда“ об издании „Искры“ на началах организационной независимости газеты от группы „Осв. Тр.“; девиз („Из искры возгорится пламя“); состав редакции: Г. Плеханов, П. Аксельрод и В. Засулич (три члена группы „Осв. Тр.“) и Н. Ленин, Л. Мартов и Старовер (инициаторы издания). Выход № 1 „Искра“ — декабрь 1900 г. Отзыв В. Засулич об „Искре“: „Глупая ваша „Искра“, никакого пламени из нее не возгорится“. Оторванность от рабочего движения и российской

действительности не давала возможности правильной оценки работы даже революционным марксистам.

„Искра“ издавалась с декабря 1900 г. по октябрь 1905 г. „Искра“ издавалась в Мюнхене, затем Лейпциге, Лондоне и Женеве. При „Искре“ был организован научно-политический журнал „Заря“ (1900—1902 г.г.) под редакцией Плеханова, Аксельрод и Засулич и при участии сотрудников „Искры“.

Разработка в „Искре“ программных, тактических и организационных вопросов. Проект программы „Искры“ и „Зари“: общая часть Плеханова, аграрная—Н. Ленина. Выдержанность программы с точки зрения ортодоксального марксизма. „Ортодоксальное буквоедство“ (Н. Рязанова), выступившего против напечатанного проекта. Борьба „Искры“ с самодержавием, буржуазным либерализмом („Освобождение“ П. Струве), реакционным социализмом социалистов-революционеров („Революционная Россия“) и экономизмом („Рабочее Дело“). Организационный план „Искры“—„прежде чем об‘единяться, и для того, чтобы об‘единиться, мы должны сначала решительно и определенно размежеваться“. В дальнейшем „Искра“ ведет деятельную подготовку к созыву 11-го С‘езда.

За-граничные социал-демократические группировки к 1901 году: старый „Союз русских социал-демократов за-границей“ (с 1895 г.), революционная организация „Социал-Демократов“, за-граничный отдел „Искры“ и „Зари“. Потом возникает еще „группа инициаторов“ (Н. Рязанов, Ю. Невзоров-Стеклов, Е. Смирнов) с об‘единительными попытками, но эти попытки ни к чему не приводят. Проходит только слияние организации „Социал-Демокр“ с за-граничным отделом „Искры“ и „Зари“ и образуется „За-граничная Лига Русской Революционной Социал-Демократии“ (1901 г.). „Группа инициаторов“ выступает в дальнейшем как особая издательская группа („Борьба“).

Попытки „Союза Русских Социал-Демократов за-границей“ созвать в России 11-ый с‘езд партии встречают сильное сопротивление со стороны искровцев. Искровцы делегируют в Россию Дана, которому поручается отстаивать превращение с‘езда в конференцию и ограничение работ последней лишь подготовительными мероприятиями по созыву с‘езда. С‘езд созван на апрель 1902 г. в Белостоке: малолюдность его; большинство прибывших ближе к рабочедельцам, чем к искровцам; совещание конструируется в конференцию; выборы Организационного Комитета. Аресты после конференции. О. К. уничтожен арестами.

Искровцы берут на себя инициативу образования нового О. К.; в Пскове созвана новая конференция (ноябрь 1902 г.). Выборы нового О. К. Новый О. К., в отличие от избранного ранее Белостокской конференцией, теперь был уже искровского направления. В 1903 г. О. К. созывает II-й с'езд партии. Местом с'езда назначен Брюссель. В июле 1903 г. делегаты с'ехались, но полиция не допустила открыть с'езда. Пришлось переехать в Лондон. Состав С'езда: 20 местных организаций России и 6 за-граничных организаций; всего 41 делегат с 51 голосом; с совещательными голосами присутствует 14 человек. Состав С'езда—искровский (33 голоса), антиискровцев 8 (5 бундовцев и 3 рабочедельца); болото имело до 10 человек. Порядок дня: программа, организационный устав, тактические резолюции. Программа: поправки Мартынова отклоняются; с'езд утверждает проект „Искры" и „Зари", внеся незначительные поправки в формулировку программы минимум. Тактические резолюции: резолюция о либералах (Старовер и Плеханов), компромис—приняты обе резолюции: оппортунистическая Старовера и революционная Плеханова; о демонстрациях; об антиеврейских погромах; о социалистах-революционерах (Старовера); о профессиональной борьбе; о фабричных старостах; об отношении к учащейся молодежи и об Амстердамском конгрессе. Организационные вопросы. Вопрос о положении Бунда в партии. Националистически настроенному Бунду, проводящему линию экономизма, нужна независимость от партии. Бунд борется за федерацию и против автономии. Но Бунд занимает изолированное положение на с'езде. Отклонение федеративного принципа и уход Бунда со с'езда. Уход Бунда ведет за собой ослабление правого крыла с'езда.

Рассмотрение организационного устава. Обнаруживаются разногласия среди искровцев. Группа колеблющихся искровцев (Мартов, П. Аксельрод)—меньшинство среди искровцев (из 33 искровских голосов имеют до 9 голосов), меньшинство искровцев (9) при поддержке антиискровцев (8) и болота (10) может превратиться в большинство с'езда (до 27 голосов из всех 51 голоса). Уход антиискровцев (7-ми из всех 8-ми) со с'езда не дал возможности меньшинству искровцев сделаться большинством с'езда. Особенно сильные разногласия между искровцами обнаруживаются при обсуждении § 1 устава о членстве партии. Две формулировки: Н. Ленина (условием членства партии является поддержка партии личным участием в одной из партийных организаций) и Л. Мартова

(членом партии считается оказывающий партии регулярное содействие под руководством одной из ее организаций). Различие формулировок: формула Мартова (членом партии может быть и не член организации) зачисляла в ряды партии всю массу буржуазной интеллигенции; формула Ленина захлопывала двери партии перед неустойчивыми колеблющимися элементами. С‘езд большинством 28 против 23 принял формулировку Мартова (меньшинство искровцев в этом голосовании превратилось в большинство с‘езда). После принятия с‘ездом параграфа устава, согласно которому за-граничная лига русской революционной социал-демократии—являлась единственной за-граничной организацией партии, рабочедельцы (2 из 3) демонстративно покинули с‘езд, протестуя против упразднения „Союза русских с.-д. за-границей“.

Необходимость для искровцев трех центров: Ц. К., Ц. О. и Совета партии (только в находящемся за-границей Ц. О. можно закрепить искровскую победу на с‘езде). Борьба между большинством и меньшинством искровцев за центральные учреждения. Вопрос о редакции Ц. О.—утверждение старой шестерки (закрепление Ц. О. за меньшинством) или выборы новой тройки (неизбежность большинства в редакции из искровского большинства). Резкое обострение борьбы на этой почве. Редакция избрана в составе Плеханова, Ленина (от большинства) и Мартова (от меньшинства).

После с‘езда идет кампания меньшинства искровцев (меньшевики) против большинства (большевиков). Успех этой кампании в за-граничных организациях (эмигранты, оторвавшиеся от российского революционного рабочего движения и учащиеся—выходцы из средней буржуазии). Появление колебаний среди большевиков Шатания Плеханова. В результате попыток соглашения с меньшевиками и колебаний большевики выпускают из своих рук центральные учреждения партии. Прежде всего теряют Ц. О.—„Искру“. Решение кооптировать неизбранных в редакцию членов шестерки вызывает уход Н. Ленина из редакции „Искры“ (1-го ноября 1903 г.). С ноября 1903 г. „Искра“ превращается в новую „Искру“, меньшевистскую. С‘езд за-граничной Лиги: доклад Н. Ленина, постановление меньшевистского по своему составу с‘езда о призыве партийных работников к борьбе с большевистским и бюрократическим централизмом. Ц. К. пред‘явил Лиге ряд требований; Лига отказалась подчиниться; Ц. К. об‘являет Лигу, ее с‘езд и его резолюции незаконными. Предстоит реорганизация Лиги.

Результаты С'езда Лиги усилили колебания среди некоторой части большевиков. Плеханов теперь окончательно отходит к меньшевикам. Большевики теряют Совет партии. Борьба за Ц. К. Летом 1904 г. в Ц. К. обнаруживаются новые колебания. Ленин выходит из Ц. К., который становится болотным.

Но если меньшевики побеждают в с.-д. интеллигентских эмигрантских организациях, то большевики выходят победителями во всех рабочих центрах России.

XIII.

Революция 1905 г.

1.

Кризис 1899 и последующих годов.

Начавшийся в Западной Европе в конце 1899 г. экономический кризис захватил и Россию. Кризис в России начался с роста денежного стеснения. Происходит вздорожание денег, идет вздорожание кредита; многие предприятия оказываются без денег; приток иностранных капиталов в Россию прекратился; биржа заполняется акциями, на которые нет спроса; акции падают в цене; за отсутствием денег лопается ряд предприятий и банков, увлекая за собой другие, связанные с ними; лопнули предприятия фон-Дервиза, железнодорожные предприятия Мамонтова, горнопромышленные Алчевского (Харьков); происходит сокращение производства; сокращается число рабочих; падает заработная плата; закрываются фабрики и заводы; растет резервная промышленная армия; растет нужда среди рабочих, лишения, а вместе с тем недовольство рабочих и стремление к борьбе.

Промышленный кризис в России по сравнению с Западной Европой протекал более резко; неокрепшая промышленность России смогла оказать меньше сопротивления, чем западно-европейская промышленность. Русско-японская война (1904—1905 г.г.) и революция 1905 г. продолжали кризисное положение. Кризис в России окончательно был ликвидирован только в конце 900 х годов.

Русско-Японская война.

Наряду с кризисом, одной из самых главнейших причин революции 1906 г. является Русско-Японская война (1904—1905 г.г.).

Во второй половине XIX в. борьба русских капиталистов за внешние рынки шла по следующим направлениям: Ближний Восток, Средняя Азия, Дальний Восток.

В 1877 году Россия, в целях укрепления на Балканах, поддерживала восстание сербов и болгар против Турции и об'явила Турции войну. В результате Сербия и Румыния были об'явлены независимыми от Турции; образована Болгарское княжество. Россия получила устье Дуная, Карс, Ардаган и Батум.

Продвижение на Ближний Восток и в Среднюю Азию столкнулось с сопротивлением более развитых капиталистических государств Западной Европы, которые отбрасывали Россию обратно. Продвижение на Дальний Восток пока сопротивлений не встречало.

Царское правительство прокладывает рельсовый путь через Сибирь (1891—1899 г.г.), грабит огромный, феодальный, беспомощный Китай. Японо-Китайская война (1894—1895 г.г.), имевшая своим результатом уничтожение китайского флота и китайской армии, сделала Китай более сговорчивым. Россия выступает в роли „защитника“ Китая, становится его кредитором, заключает с Китаем тайный договор против Японии (1896 г.), проводит на территории Китая свои железные дороги и хозяйничает в полосе отчуждения дороги. Затем Россия дает Германии согласие на захват ею китайского порта Киао-Чау, после чего, под предлогом защиты Китая от Германии, захватывает Порт-Артур и бухту Талиенвана.

Грабеж Китая европейцами вызвал в Китае национальное движение (боксеры). Подавление боксерского движения явилось поводом к захвату Россией Манчжурии. Утвердившись в Манчжурии, Россия стала угрожать господству Японии в Корее. Русским правительством в Корее было создано под видом частного коммерческого предприятия военно-политическое предприятие, возглавляемое русскими сановниками (статс-секретарь Безобразов контр-адмирал Абаза и др.). Политика в Корее и возможность войны с Японией внушала некоторым царским министрам большие опасения; старый царский министр Витте даже ушел из правительства.

Япония требовала удаления русских войск из Кореи. Велись длиннейшие переговоры, Япония прервала затянувшиеся переговоры и приступила к военным действиям (январь 1904 г.).

Ход войны. Успехи Японии. Первая тихо-океанская эскадра России разбита. Царское правительство смастерило 2 и 3 эскадры, которые из Балтийского моря были приведены в Тихий океан, но после первого же сражения (в Цусимском проливе) разбиты. Та же участь постигла и сухопутные царские войска. В декабре 1904 г. пал Порт-Артур; в феврале 1905 года у Мукдена была

разбита вся царская армия. „Пролетариату есть чему радоваться“; „дело русской свободы и борьбы русского (и всемирного) пролетариата за социализм очень сильно зависит от военных поражений самодержавия“, писали большевики (статья Ленина в газете „Вперед“ от 1 января 1905 г.); „Все сходятся на признании энергии и мужества, проявленных Стесселем и его помощниками. Об этих вольных и невольных воинах можно, по крайней мере, сказать, что они честно носили свое знамя“, писали меньшевики (статья Л. Мартова в „Искре“ от 1-го января 1905 г.)

Военные поражения и рост революционного движения заставили русское самодержавие поспешить заключить мир с Японией. Япония получила Корею, Порт-Артур, Дальний и южную часть Сахалина. Манчжурия подлежала очищению от русских войск. Восточно-Китайская дорога делилась между Россией и Японией. 1 октября 1905 г. договор о мире был ратифицирован.

Рабочее движение. Кризис разрушил надежды рабочих на улучшение своего положения посредством одной экономической борьбы. От наступления на отдельных предприятиях приходилось переходить к обороне для удержания заработной платы на прежнем уровне. Повсеместное ухудшение условий жизни и труда делали необходимым скорейшее об'единение в борьбе. Царизм препятствует этому об'единению. Чаще появляются требования общеполитические, чаще раздается клич: „долой самодержавие“.

Повсеместные частичные экономические забастовки, сопровождаемые арестами и насилиями над рабочими и даже массовыми расстрелами (стачка в Златоусте в 1903 г.) превращаются во всеобщие стачки. Первая всеобщая стачка происходит в ноябре 1902 г. в Ростове на Дону. Летом 1903 г. всеобщая стачка охватила весь юг. Всеобщие стачки 1903 г. начались одновременно в Баку и в Одессе. Бакинская стачка нашла себе отклик в стачках в Тифлисе, на станции Михайлово (ныне ст. Хашури) и в Батуме. Всеобщая стачка в Одессе и в Баку началась с отдельных предприятий и носила первоначально экономический характер. В дальнейшем стачка превратилась во всеобщую и политическую. Правительство поспешило приступить к военным действиям.

Всеобщая стачка, начавшаяся 1-го июля 1903 г. в Баку и Одессе, распространилась по всему югу России: Кавказ, Николаев, Елисаветград, Екатеринослав, Керчь и Киев. Борьба за удержание

заработной платы на прежнем уровне толкала рабочих к совместным выступлениям. Наиболее подходящим временем для этого оказался момент, когда ослабел процесс закрытия заводов и сокращения производства, когда промышленность оказалась в состоянии покоя. Именно 1903 год был наиболее подходящим для массового стачечного движения. 1904 год был годом кризиса и войны; он дал значительное ослабление стачечной волны.

Наряду со стачками в предреволюционное пятилетие (1900—1904 г.г.) происходит сильное демонстрационное движение. Роль застрельщиков демонстраций обычно играет революционное студенчество. Рабочие присоединяются к демонстрациям и демонстрации становятся рабоче-студенческими. 1 мая 1900 г. произошла первая в России майская демонстрация (Харьков). В 1901 году празднование первого мая повело к крупным столкновениям рабочих Обуховского завода (Петербург) с полицией.

Рост промышленности в 90-х годах и стачечное движение 90-х годов усиливали стремление рабочих к созданию своих профессиональных организаций. Это стремление рабочих к профессиональному об'единению побудило царизм попытаться в целях борьбы с революционным движением создать контр-революционные профсоюзы и даже контр-революционную „рабочую" партию, независимую от интересов пролетариата и действующую по указаниям департамента полиции. Проводником этих новых методов борьбы с рабочим движением был начальник Московского охранного отделения, один из мелких провокаторов „Народной Воли" Сергей Зубатов. Зубатовцы действовала в Москве, Западном крае и в Одессе. Зубатовщина представляла собой попытку самодержавия бороться с рабочим движением мерами полицейской хитрости помещика, нестесняющегося в случае надобности нарушением интересов промышленников. Среди промышленников зубатовщина вызвала естественное недовольство. Поскольку в это время государственная власть являлась исполнительным комитетом не только крупных помещиков, но и капиталистов, живущих казенными заказами, постольку зубатовщина не могла не вызвать трений и колебаний внутри правительства. Участие зубатовцев в Одесской стачке, превратившейся во всеобщую и политическую стачку, вызвало тревогу среди правительства. В результате зубатовщину ликвидируют. Уцелела только гапоновщина, которая отличается от остальной зубатовщины меньшей зависимостью своих союзов от охранки.

В тесной связи с рабочим движением развивается революционное движение интеллигенции. Идут студенческие волнения. Происходит террористическая борьба интеллигенции с царизмом. Террористические акты следуют один за другим: убийство Боголепова (1901 г.), Сипягина (1902 г.), Плеве (1904 г.), Сергея Александровича (1905 г.) и др. Создалась небольшая революционная партия интеллигенции—Партия Социалистов-Революционеров (1900 г.), соединившая в своей программе бакунизм, западно-европейский ревизионизм и буржуазный либерализм.

Крестьянское движение.

В деревне шло развитие капитализма. Происходит процесс расслоения крестьянства. Уменьшилась площадь дворянского землевладения. Увеличивалось бессословное землевладение. Но остатки крепостничества все еще сохранялись: отработки, сословное закрепощение крестьянства, старая община. Круговой порукой, миром, общиной, государство и помещик пытались гарантировать себе исправность платежей крестьян. Наличность крестьянского малоземелья, зависимость от помещичьего землевладения, разорение крестьянского хозяйства—все время приводили к столкновению крестьян с помещиками. Крестьянин на каждом шагу нарушал принципы помещичьей собственности. Потравы и порубки были постоянным явлением. «Земля божья», говорил крестьянин о помещичьей земле и в этом слышалось „земля моя". Весной 1902 г. разразилось стихийное крестьянское движение в Полтавской и Харьковской губерниях, жестоко подавленное правительством. Сильное аграрное движение происходило в Гурии, где отмена крепостного права совершилась в условиях еще более тяжелых, чем в России. Волнения в Гурии возникли на почве малоземелья и непосильности аренды. Здесь крестьянское движение имело наиболее организованный характер.

Национальные революционные движения.

Наиболее крупные национальные движения имели место среди финнов, поляков, армян, евреев и украинцев.

Нарушения царизмом конституции Финляндии привело к усилению национального движения среди буржуазных и мелкобуржуазных кругов Финляндии. Либеральные партии (шведоманы и младофинны) боролись путем петиций и пассивного сопротивления. В 1904 г. организовалась партия активного сопротивления, вступившая на революционный путь борьбы.

Во главе национального революционного движения в Польше стояла партия мелкой польской буржуазии—Польская Социалистическая партия (П. П. С.). Эта партия ставила себе задачей добиться восстановления Польши в виде независимой демократической республики путем вооруженного восстания. В отличие от рабочего движения, возглавляемого „Социал-Демократией Польши и Литвы“ и партией „Пролетариат“, мелкобуржуазное революционное движение обнаруживало тенденцию обособления от общероссийского революционного движения.

Национальное революционное движение среди армян захватило все слои армянского народа. Во главе движения стояла буржуазная революционная партия Дашнакцутюн. По всей Армении шли демонстрации (нередко вооруженные), производился бойкот властей, происходили террористические акты. Дашнакцутюн превратился в своего рода правительство армянского народа.

Национальное движение среди евреев имело две формы: революционную и оппозиционную. Мелкая буржуазия, ремесленники и трудовая интеллигенция были захвачены революционным национальным движением, крупная буржуазия—оппозиционным. Правительственные гонения, погромы, много содействовали революционизированию еврейской мелкой буржуазии. Национальное революционное движение возглавлялось несколькими мелкобуржуазными социалистическими партиями. Среди них самой сильной была Бунд (ремесленники), организовавшийся в 1897 г. и представлявший собой многочисленную, хорошо организованную партию. Бунд всегда примыкал к меньшевикам, но националистичность Бунда иногда разрывала его связи с меньшевиками (1903 г.). Кроме Бунда, имелись еще три небольшие мелкобуржуазные партии: Поалэ-Цион (ремесленники), Социалисты-Сионисты (ремесленники и интеллигенция) и Еврейская Социалистическая Рабочая Партия (интеллигенция).

Национальное революционное движение на Украине питалось прежде всего интеллигенцией. В 1900 г. украинской интеллигенцией была организована мелкобуржуазная революционная партия под названием Революционная Украинская Партия (Руп), включавшая самые разнообразные элементы: самостийники, федералисты, социал-демократы, народники. Программа—„единая, нераздельная, свободная, независимая Украина от Карпат до Кавказа“. Разнородность состава вскоре привела Руп к расколу. Наиболее буржуазные элементы в 1902 году отделились и образовали

Украинскую Народную Партию, выставившую своим требованием федерацию народов России. Наиболее пролетарские элементы, выделившиеся из Рупа, образовали в 1904 г. Спилку, которая вошла в Р. С.-Д. Р. П. на правах союза комитетов (областная организация); Спилка начала энергичную работу среди рабочих Украины. Оставшаяся часть Рупа приняла наименование Украинской Социал-Демократической Партии. У. С.-Д. Р. П. об'единила украинскую мелкую интеллигенцию города и деревни, украинских рабочих, не порвавших связей с украинской деревней, рабочих сахарных заводов, украинских крестьян, середняков и отчасти бедняков. По сравнению со Спилкой У. С.-Д. Р. П. была более националистична. В 1903 г. происходит образование Украинской Демократической Партии, об'единяющей умеренно-настроенную украинскую народническую среднюю интеллигенцию. В 1905 г. от Рупа вторично откалываются наиболее буржуазные элементы и вместе с У. Д. П. образуют Украинскую Радикально-Демократическую Партию, близкую к русским кадетам. Что касается Украинской Партии Социалистов-Революционеров, то она возникла только в 1905 г. и отличалась от П. С.-Р. своей националистичностью и большей умеренностью земельной программы.

Оппозиционное движение.

Внутри господствующих классов происходил глубокий раскол. Среднее поместное дворянство пыталось путем уступок и некоторого отчуждения („по справедливой оценке“) помещичьей земли войти в соглашение с крестьянами и тем сохранить помещичью собственность на землю. Это среднее дворянство добивалось цензовой конституции и, в дальнейшем, все более становилось враждебным самодержавию, которое своим упрямством подвергало риску самые основы буржуазного общества. Вся крупная интеллигенция (инженеры, адвокаты, врачи, профессура) оппозиционно настроены к царизму. Оплотом оппозиционного движения являлись земства. Земцы стремились расширить круг своих прав, об'единиться, избавиться от административного гнета и заявляли о необходимости конституции. Царское правительство отвечало новыми ограничениями прав земских учреждений. Особенно энергичную борьбу с земцами самодержавие вело при министре внутренних дел Плеве (1902—1904 г. г.).

Об'единительные тенденции земцев нашли себе выражение в издании за-границей журнала „Освобождение“ (редактор—бывший

марксист Струве), создании „Союза Освобождения“ (предшественник кадетской партии), представлявшего собой союз русских средних помещиков с русской буржуазной интеллигенцией.

15 июля 1904 г. интеллигентами-террористами был убит министр Плеве. С назначением на его место либерального жандармского генерала Святополка-Мирского, началась пора «доверия обществу». По отношению к рабочему и крестьянскому движению никаких изменений в политике правительства не последовало, но по отношению к движению дворян-землевладельцев и буржуазной интеллигенции произошел поворот в сторону „доверия“. Свободно разрешаются различные с'езды и совещания привилегированных сословий. Происходят банкеты. Всю осень 1904 г. идет правительственная весна.

Положение царизма к концу 1904 г.

Положение царизма к концу 1904 года было весьма затруднительным. Поражения на Дальнем Востоке следовали одно за другим. В декабре 1904 г. произошла сдача Порт-Артура, явившаяся сильнейшим политическим ударом для самодержавия. Вместо отвлечения внимания от внутреннего положения к вопросам защиты отечества (помещиков и капиталистов) война с Японией в сильнейшей степени содействовала росту недовольства и революционного движения в стране. Пролетариат со всех сторон напирал на правительство. Царизм был не в силах уничтожить пролетарскую партию, которая становилась все сильнее и сильнее. Бунтовалась и выражала свое крайнее недовольство революционная интеллигенция. Глухое брожение шло в деревне. На окраинах развивались национальные революционные движения.

2.

9 января 1905 г.

Затянувшийся экономический кризис и, в особенности, бессмысленная война с ее непрерывными поражениями усиливали революционное движение. Атмосфера накалялась. В центре рабочего движения, Петербурге, прежде всего. Увольнение нескольких рабочих на одном из крупнейших заводов Петербурга (Путиловский завод) было той искрой, от которой разгорелось пламя всеобщей забастовки. Это было одно из тех единичных произвольных увольнений, которые ежедневно идут на всех предприятиях и которые представляют обычное явление рабочей жизни буржуазного общества

Но в данном случае молва считала, что увольнение произошло за принадлежность к гапоновскому собранию русских фабрично-заводских рабочих, организации многолюдной, влиятельной и пользующейся покровительством полицейских властей. Гапоновский союз и рабочие Путиловского завода требовали обратного приема уволенных. Администрация завода отказала. 3 января на Путиловском заводе началась забастовка. К забастовке примкнули соседние заводы, затем весь Выборгский район, а потом и весь Петербург.

7 января забастовка стала всеобщей. Требования были выставлены только экономические. Повсюду идут совещания, собрания, митинги. Возникшее стихийное движение возглавляется гапоновским союзом. Сам Гапон принимает энергичнейшее участие в развертывающихся событиях. Петиционное движение либералов конца 1904 г. побудило гапоновский союз вести кампанию за обращение к царю с петицией. Эта кампания теперь прошла с большим успехом. Была выработана петиция, в которой обрисовывалось положение рабочего класса и его бесправие, причем было выставлено требование созыва Учредительного Собрания. „Вот, государь,—писал гапоновский союз в своей петиции—наши главные нужды, с которыми мы пришли к тебе. Повели и поклянись исполнить их—и ты сделаешь Россию и счастливой, и славной, а имя твое запечатлеешь в сердцах наших и наших потомков на вечные времена. А не повелишь, не отзовешься на нашу мольбу—мы умрем здесь на этой площади перед твоим дворцом. Нам некуда больше итти и незачем. У нас только два пути—или к свободе и счастию, или в могилу". Копию петиции Гапон отправил министру внутренних дел при письме, в котором указывал, что 9 января в 2 ч. дня рабочие придут к царю на Дворцовую площадь.

Правительству были хорошо известны обстоятельства возникновения забастовки, которой руководила организация, пользующаяся доверием охранки. Священник Гапон служил в охранке и лично был известен градоначальнику. Первоначальные требования стачечников не имели общеполитического характера. Участие в движении революционных партий было совершенно незаметно. Но обнаруживавшиеся к 8 января размеры движения заставили правительство забить тревогу. Отдано распоряжение об аресте Гапона, но полиция была не в силах это выполнить. Шествие рабочих было решено остановить при помощи воинской силы. В течение ночи на 9-е город был переведен на военное

положение. Руководство боевыми действиями поручено командиру гвардейского корпуса—князю Васильчикову. Право стрелять в рабочих предоставлено усмотрению отдельных офицеров.

9 января рабочие, согласно выработанному плану, должны собраться по своим районам и двинуться к дворцу с тем, чтобы прибыть на Дворцовую площадь к 2 часам дня. Сам Гапон шел во главе нарвского отдела. Шли с хоругвями, иконами, портретами царя и царицы. Пели „Спаси, господи, люди твоя". Шли с обнаженными головами. Получалось впечатление крестного хода. Едва толпа приблизилась к Нарвским воротам, раздался сигнальный рожок и солдаты-крестьяне по приказу своих офицеров стали пачками стрелять в толпу рабочих. Стреляли не только у Нарвских ворот, но во многих других местах Петербурга. Войска преграждали путь к Дворцовой площади. Но шествию остановиться было невозможно: задние ряды напирали на передних. Тогда стреляли. На Васильевском острове рабочим удалось захватить оружейную мастерскую Шаффа и вооружиться саблями и клинками; настоящее оружие оказалось припрятанным. На Васильевском острове были опрокинуты телефонные столбы, из перерезанной проволоки сделаны заграждения. Кроме того, была захвачена типография и отпечатаны небольшие воззвания с призывами к оружию. Однако, сопротивление оказывалось невозможным. Русские генералы и офицеры, разбитые в боях с японцами, выходили победителями в боях на улицах Петербурга с безоружными рабочими.

Безоружная толпа была бессильна перед организованными, послушными офицерам военными частями. Только в отдельных местах, когда попадались одиночками офицеры и жандармы, толпа набрасывалась на них, избивала их, часто бросая в Неву на лед или в проруби.

Эхом 9 января были повсеместные забастовки и студенческие волнения.

Известие о расстреле рабочих в Петербурге сделалось очень быстро известным в Москве. 10 января после обеденного перерыва начались забастовки. В течение последующих дней забастовка расширяется; происходят столкновения с полицией. Забастовка идет то поднимаясь, то опускаясь. Московские рабочие по сравнению с питерскими были более отсталыми. Администрация, наученная питерским опытом, приняла энергичные меры к недопущению забастовок. Немедленно были произведены аресты рабочих с.-д., с.-р. и наиболее активных и влиятельных беспартийных. Требования,

с которыми выступали московские рабочие, были исключительно экономического характера. Это обстоятельство придало забастовкам на отдельных предприятиях еще более изолированный характер.

В провинции наиболее решительно прошли события в Польше, Западном крае и в Прибалтийском крае. В Варшаве движение солидарности с рабочими Питера и протеста против царизма соединилось с национальным движением и захватило всю мелкую буржуазию. В Варшаве забастовка началась с 11 января, причем забастовали и железнодорожники; товарное движение совершенно приостановилось, пассажирское нарушилось. Это была первая забастовка железнодорожников. 14 января в Варшаве произошло столкновение рабочих с царскими войсками; было несколько схваток; рабочие камнями отражали нападение жандармов.

В целях борьбы с рабочим движением и успокоения рабочих, правительство назначило комиссию сенатора Шидловского «для выяснения причин недовольства рабочих и для изыскания мер к устранению таковых», в которую рабочие должны были выбирать своих представителей. Большевики призывали к бойкоту этой комиссии, меньшевики—к участию в ней. В конце концов комиссия была сорвана. Выборщики от рабочих потребовали от Шидловского известных гарантий, которых Шидловский дать не мог.

Кроме того, правительство поспешило издать указ (18 февраля) о привлечении к законодательной деятельности «избранных от населения людей» и образовало «Особую Комиссию» для разработки проектов совещательной Думы.

Весенние и летние волнения.

Весной 1905 года возникают стихийные крестьянские волнения, направленные против местных помещиков: поджоги, забирание хлеба из помещичьих амбаров, нападения на сахарные и винокуренные заводы. Летом наступает затишье, а осенью (с октября) движение вновь вспыхивает.

Идет быстрый рост крестьянских организаций. Растут с.-р. крестьянские братства; п. с.-р. в целом ряде губерний (Саратовская и др.) значительно пополняется крестьянскими элементами. В июле 1905 г. в Москве организуется нелегальный Всероссийский Крестьянский Союз, в верхах своих кадетский, а в низах—эсеровский.

Забастовки рабочих все время идут, принимая все более организованный характер. В мае произошла всеобщая стачка в Иваново-Вознесенске, причем сразу был создан орган единого рабочего представительства—Совет рабочих депутатов. Стачка продолжалась 2½ месяца и закончилась после частичных уступок промышленников. Совет существовал во все время стачки. Происшедшая в Одессе всеобщая забастовка (10—16 июня) переходит в восстание.

Движение захватывает и наиболее сознательную часть армии—флот. Волнения рабочих в Одессе оказывают сильнейшее влияние на матросов броненосца «Потемкин-Таврический». Начавшиеся на «Потемкине» волнения, возникшие на экономической почве, переходят в восстание. Восставшие захватывают власть на броненосце «Потемкин», приходят в Одессу на помощь рабочим. Но одесское восстание подавляется послушными царизму войсками. Правительство высылает против «Потемкина» целую эскадру. Во время встречи с эскадрой другой броненосец «Георгий Победоносец» переходит на сторону «Потемкина». Подавление восстания в Одессе, неприсоединение к восстанию других судов ставит «Потемкина» и колеблющегося «Георгия Победоносца» в изолированное положение. «Георгий Победоносец» выбрасывается на берег, «Потемкин» отплывает в Румынию; повстанцы вынуждены эмигрировать.

Рабочее движение, волнения в деревнях, волнения во флоте, конституционное движение среди интеллигенции побуждают правительство поспешить с учреждением Государственной Думы.

III-й с'езд партии. В целях борьбы за партию, большевики начали кампанию за созыв III-го с'езда, образовали союз комитетов большинства и создали свой отдельный Ц. К.—Бюро комитетов большинства. Образование Бюро комитетов большинства произошло осенью 1904 г. на происходивших конференциях областных организаций (Юг, Кавказ, Север). Вместе с тем большевики создали свой Ц. О.—«Вперед» (декабрь 1904 г.). Рабочие организации были определенно на стороне большевиков. Меньшевики, оказавшиеся в организациях в меньшинстве, начали образовывать на местах свои группки, которые числились состоявшими при Ц. К. Шла борьба за созыв III-го с'езда. Меньшевики из всех сил противодействовали созыву с'езда.

Под влиянием воздействия с мест болотный Ц. К. присоединяется к решению Бюро комитетов большинства о созыве с‘езда. Меньшевистский Совет партии всячески препятствует созыву с‘езда.

III-ий с‘езд состоялся в Лондоне, в апреле 1905 г. Из 71 решающих голосов организаций на с‘езде было представлено 46 голосов. На с‘езде обсуждались главным образом вопросы, связанные с развитием революции: о вооруженном восстании, о временном революционном правительстве, о крестьянском движении и об отношении к либералам. По аграрному вопросу принята резолюция, выдвигающая лозунгом конфискацию помещичьих, казенных, церковных, монастырских и удельных земель и ставящая задачу установления союза рабочих и крестьян. С‘езд пересмотрел устав партии, принятый II с‘ездом: § 1 устава о членстве, принятый II с‘ездом в редакции Мартова, изменен в большевистском духе; упразднен Совет партии; усилено значение Ц. К., которому Ц. О. теперь подчинен; Ц. О. вместо „Искры“ сделан «Пролетарий»; избран новый Ц. К.

Происходившая в Женеве почти одновременно с с‘ездом конференция меньшевиков также занималась рассмотрением тактических и организационных вопросов. Ход развития событий в России ставил не только перед III с‘ездом, но и перед конференцией меньшевиков вопросы о вооруженном восстании, о временном правительстве, о крестьянском движении, об отношении к либералам и т. п. Раскол между искровцами произошел на почве организационных вопросов, но в дальнейшем разногласия перешли в область тактики. III с‘езд и конференция под‘итожили эти разногласия и показали, какая глубокая пропасть образовалась между большевиками и меньшевиками. Все тактические резолюции конференции противоположны резолюциям с‘езда.

На Женевской конференции меньшевики конструировались в отдельную фракцию; они создали свой Ц. К. в лице избранной конференцией организационной комиссии, признали «Искру» органом не партии, а определенных организаций. Плеханов, стоявший за единство партии, надеявшийся на победу меньшевизма и на приобретение меньшевиками большинства в партии, обвинял конференцию в расколе партии и в знак протеста вышел из редакции „Искры“.

Октябрьская забастовка и манифест 17 октября.

В конце августа студентам удалось добиться права автономии высших учебных заведений. Во всех высших учебных заведениях начались грандиозные сперва студенческие, а затем рабочие митинги. Эти митинги оказали очень большое влияние на подготовку рабочих масс к организованным выступлениям против царизма.

Вспыхнувшая в Москве в середине сентября месяца стачка в типографии Сытина превратилась в стачку всех московских печатников. Во время стачки были произведены выборы депутатов от типографий и организован Совет депутатов типо-литографских рабочих, послуживший вместе с Иваново-Вознесенским Советом прообразом для будущего Петербурского Совета рабочих депутатов.

В это время в Петербурге происходил с‘езд железнодорожных служащих, созванный для пересмотра устава пенсионных касс из выбранных делегатов и заведующих пенсионными кассами. С‘езд предоставляет решающий голос только выбранным делегатам и об‘являет себя первым делегатским с‘ездом представителей железных дорог. Вспыхнувшая 6—7 октября на Московско-Казанской дороге экономическая забастовка признается с‘ездом преждевременной. Но забастовка разрастается, с‘езд вынужден ее санкционировать. Забастовки охватили фабрики и заводы. К бастовавшим рабочим примкнула и интеллигенция, в лице своей профессиональной организации Союза Союзов, возникшей в мае 1905 г. В процессе забастовочного движения 13 октября в Петербурге создался Совет Рабочих Депутатов. К 16 октября стали все дороги России. Забастовка перекинулась на провинцию и стала всероссийской всеобщей забастовкой. Забастовка с самого начала носила политический характер и шла под лозунгом: „долой самодержавие“. Правительство было вынуждено итти на уступки и издало 17 октября свой манифест, а 21 октября указ об амнистии, причем многие категории политических были лишены амнистии. Вместе с тем, царизм призвал на помощь все черносотенные организации. Начались погромы евреев и интеллигенции. Царизм, издавая манифест 17 октября, неправильно учел свои силы. Эти силы были гораздо большими, чем казались правительству. Вскоре выяснилось, что манифест 17 октября можно не приводить в исполнение.

Накануне восстания. Рост рабочего движения привел к окончательному разрыву с либеральной буржуазией. Рабочие боролись за 8-ми-часовый рабочий день. Промышленники сопротивлялись. Рабочие захватным путем вводили 8-ми-часовый рабочий день. Небольшевистский по своему составу Совет Рабочих Депутатов постановил ввести 8-ми-часовый рабочий день захватным путем. Промышленники об'явили локаут, царизм повел наступление против рабочих закрытием казенных заводов. Началась сильнейшая безработица.

Волнения распространялись по деревням и в армии.

Аграрные волнения, затихшие было во время летних сельских работ, вспыхнули с новой силой, охватив большой район (наиболее сильные волнения происходили в 19 губерниях). Осенние волнения по сравнению с весенними имели гораздо более резкий характер. Теперь волнения сопровождаются избиением помещиков; столкновениями с полицией; разгромом усадьб и казенных винных лавок; решительным отказом платить подати. Правительство двинуло в деревни карательные экспедиции. Во время волнений пострадало до 2000 помещичьих усадьб. Наибольшей силы движение достигло в Саратовской губернии. На Украине осенним движением были захвачены губернии: Херсонская, Екатеринославская и Полтавская.

26 октября в Кронштадте вспыхнуло военное восстание. Оно было подавлено; участники преданы военно-полевому суду.

Совет Рабочих Депутатов об'явил забастовку протеста против предания военно-полевому суду участников кронштадского восстания и против об'явленного в Польше военного положения. Но всеобщая забастовка успеха не имела, рабочий уже был утомлен борьбой октябрьской забастовки и движением за 8-ми-часовый рабочий день. Неуспех ноябрьской забастовки усилил правительство. Но в ноябре разразилось военное восстание в Севастополе и солдатские волнения в Киеве, Харькове, Екатеринославе, на Кавказе и в Туркестане.

15 ноября началась почтово-телеграфная забастовка.

В процессе борьбы Питерский Совет Рабочих Депутатов становится как бы рабочим правительством. Программа Совета: свержение самодержавия, Учредительное Собрание, демократическая республика и 8-ми-часовый рабочий день. Тактика: всеобщая забастовка и вооруженное восстание. Успех октябрьской всеобщей забастовки дал повод членам Совета видеть в всеобщей забастовке средство борьбы, к которому можно постоянно

обращаться и при помощи которого можно достичь осуществления своей политической программы. Провал ноябрьской забастовки показал какую осторожность надлежало проявлять с применением метода всеобщей забастовки. В дальнейшем Совет приступил к мероприятиям по подготовке вооруженного восстания.

26 ноября правительство арестовало председателя Совета Рабочих Депутатов Хрусталева-Носаря. Теперь во главе Совета стал Троцкий. 2-го декабря Совет издал манифест с призывом отказываться от казенных платежей, требовать уплаты золотом и брать вклады из сберегательных касс и государственного банка. Правительство ответило арестом всего состава Совета. Питерскими рабочими немедленно был избран новый состав Совета.

Происходившие события делали неизбежным вооруженную развязку между царским правительством и рабочим правительством (Совет Рабочих Депутатов).

Вооруженное восстание в Москве.

6 декабря в Московском гарнизоне возникают волнения. Московский совет постановляет об'явить 7 декабря всеобщую политическую забастовку в Москве. Происходившая в Москве конференция депутатов 29 железных дорог и почтово-телеграфный с'езд присоединились к постановлению Совета.

8 декабря Исполнительный Комитет Петербургского Совета рабочих депутатов призвал пролетариат к борьбе.

В Москве забастовка шла с большим под'емом и охватила все предприятия. Обстрел толпы на Страстной площади и обстрел из орудий правительственными войсками помещения реального училища Фидлера, где собрались дружинники с.-д. и с.-р., послужили сигналами к началу восстания. В ночь на 10 декабря Москва покрылась баррикадами из опрокинутых телеграфных и телефонных столбов и снятых с петель калиток и ворот. В течение нескольких дней в Москве шла баррикадная борьба. В Петербурге забастовка не удалась. Бастовала только часть предприятий. Петербургский железно-дорожный узел не примкнул к забастовке. Николаевская дорога работала. Это дало возможность правительству перебросить в Москву 15 декабря гвардейские— Семеновский и Преображенский полки. Победа склонялась на сторону правительства. Только Пресня продержалась до 18 декабря. Восстание было подавлено. Началась царская расправа с

рабочими. По Казанской дороге была послана карательная экспедиция из Семеновского полка.

В провинции борьба наиболее сильно проявилась в Новороссийске, Пятигорске, Александровске Владимирской губ., Ростове-на Дону, Николаеве, Луганске, Харькове. Наибольший успех имело движение на окраинах России (Кавказ, Сибирь, Прибалтийский край). В целом ряде мест рабочие захватили временно власть в свои руки. Правительству удалось подавить восстание и расправиться с рабочими посредством карательных экспедиций.

Причины подавления революции 1905 г. лежат в отсутствии поддержки рабочих крестьянством и армией и в той денежной помощи, которую царское правительство получило от «республиканской» французской буржуазии в обмен на обещанное пушечное мясо.

Крестьянские волнения и волнения в армии, в особенности во флоте, имели место в 1905 году, но все они носили местный характер. Не было всероссийского массового крестьянского движения. Не было всеобщего восстания в армии; дело ограничилось отдельными разрозненными восстаниями. Армия, крестьянская по составу своему, не оказала поддержки рабочим. Войско осталось послушным царизму. Немногочисленность рабочего класса в России не дала ему возможности одержать победу над царизмом. В России пролетариат мог победить только при поддержке крестьянства. В 1917 г. эта поддержка крестьянством в лице его армии имелась, и она создала такую легкость победы в феврале и в октябре.

3.

Первая и вторая Думы. В целях борьбы с революционным движением и в целях соглашения с либералами правительство решило созвать Государственную Думу. Выборы в Думу происходили в обстановке ожесточенной борьбы рабочих с правительством; большевики бойкотировали выборы; меньшевики призывали к выборам; эсеры на словах об'явили бойкот выборам, а на местах проводили выборы.

27 апреля 1906 г. собралась первая Дума. Преобладающий состав—кадеты. Правое крыло Думы: октябристы и черносотенцы; левое крыло: меньшевики, с-р., трудовики, н.-с. Кадеты добивались конституции и передачи по высокой оценке крестьянам части помещичьих земель, рассчитывая, таким образом, удержать за помещиками остальную землю. Видя бессилие кадетской оппозиции, правительство 8 июля разогнало первую Думу. Меньшевики,

с-р., трудовики и кадеты собрались в Выборге и составили воззвание с призывом к народу о пассивном сопротивлении (не платить налогов и податей, не давать солдат). Выборгское воззвание никакого действия не произвело. Даже правительство ограничилось самыми ничтожными репрессиями по адресу авторов воззвания.

Произведенные после разгона Думы большевиками и с-р. попытки восстаний и забастовок правительству удается ликвидировать. Только в Свеаборге и в Кронштадте разразились сильные восстания, но они были подавлены.

В феврале 1907 г. была созвана вторая Государственная Дума. Изменившаяся обстановка требовала участия в выборах в Думу, и большевики приняли это участие. С.-р. теперь бросили свой словесный бойкот Думы. Состав второй Думы несколько иной, чем первой. Кадетский центр уменьшился (только 92 депутата вместо 179 прежних); увеличились правое и левое крылья. Во второй думе уже было 55 с.-д. и 34 с.-р. Правительство, разогнав первую Думу, получило более левую вторую. Приходилось разгонять и вторую. Поводом к разгону второй Думы послужило устроенное при помощи провокации дело о военном заговоре (с.-д. вели работу в воинских частях) с-д. депутатов; правительство потребовало у Думы выдачи всей с.-д. фракции. Кадеты заколебались; начались прения. Правительство разогнало Думу. Депутаты с.-д. немедленно были арестованы и над ними смастерили суд. В день суда в Петербурге произошла однодневная политическая забастовка.

IV и V партийные с'езды.

Общность борьбы с царизмом в 1906 г., требование рабочих масс единства рабочей партии и стремление завоевать рабочих, шедших еще за меньшевиками, побудили большевиков к попыткам организационного об'единения с меньшевиками.

15 апреля 1906 г. в Стокгольме состоялся об'единительный четвертый с'езд партии. На этом с'езде, созванном после подавления вооруженного восстания, большинство имели меньшевики. На с'езде была дана новая формулировка аграрной программы. Прежняя аграрная программа (отрезки), принятая II с'ездом в 1903 году, была явно устаревшей. В сущности в 1905 году она уже была заменена тактическими резолюциями по аграрному вопросу, принятыми III с'ездом Р.С.-Д.Р.П. и конференцией

меньшевиков. На Стокгольмском с‘езде были внесены три проекта: большевистский проект национализации земли (Ленин), другой большевистский проект раздела (Борисов) и меньшевистский проект муниципализации (Маслов). С‘ездом был принят проект Маслова с компромиссными поправками в сторону раздела (при неблагоприятных условиях для муниципализации — раздел) и национализации (земли, необходимые для переселенческого фонда, леса и воды, имеющие общегосударственное значение, национализируются). По тактическим вопросам с‘ездом был принят ряд меньшевистских резолюций. Кроме того, с‘ездом были приняты постановления по вопросу об об‘единении с национальными социал-демократическими организациями: с Социал-Демократией Польши и Литвы, с Социал-Демократией Латышского края и с Бундом, вышедшим из Р.С.-Д.Р.П. на втором с‘езде (1903 г.); с‘езд также постановил поручить Ц.К. провести дело об‘единения с Украинской С-Д.Р.П. но сделать это Ц.К. не удалось, т. к. условия об‘единения, поставленные У.С.-Д.Р.П., оказались неприемлемыми. С‘ездом был принят новый устав партии, построенный на началах демократического централизма. Выбран новый Ц.К.— (семь меньшевиков и три большевика).

Об‘единительный с‘езд не создал партийного об‘единения. В ноябре 1906 г. происходит конференция, на которой развертывается борьба большевиков и меньшевиков по вопросам о Думе и «рабочем» с‘езде. Меньшевики и Бунд за блок с к.-д., большевики решительно против и за самостоятельную пролетарскую линию в избирательной кампании; один из лидеров меньшевиков Аксельрод выдвигает идею созыва «рабочего» с‘езда, долженствовавшего дать со стороны малосознательных слоев рабочих поддержку меньшевистской тактики. Конференция принимает постановление, что «активные шаги по организации рабочего с‘езда недопустимы до решения обще-партийного с‘езда».

В апреле состоялся 5 с‘езд Р.С.-Д.Р.П., второй об‘единительный с‘езд. Состав с‘езда: 91 большевик, 89 меньшевиков, 55 бундовцев, 40 с.-д. Польши и Литвы, 26 с.-д. Латышского края. Бунд по обыкновению шел с меньшевиками; с.-д. Польши и Литвы с большевиками; с.-д. Латышского края тоже примыкали к большевикам, хотя и обнаруживали колебания. Преобладание на с‘езде имели большевики, но правое крыло было достаточно сильно, и меньшевикам удалось ослабить революционную позицию с‘езда. Меньшевикам удалось снять с порядка дня вопросы об

оценке современного момента и о подготовке к вооруженному восстанию. С'езд признал необходимым разоблачать контр-революционность либерально-монархической буржуазии и псевдо-социалистический характер народнических групп; вместе с тем с'езд предлагал вырывать крестьянские партии (трудовики и с.-р.) из-под влияния буржуазии и толкать их на совместную с рабочим классом борьбу против самодержавия; партия должна использовать думскую трибуну и пользуясь ею выяснять народу непригодность Думы, невозможность завоевания свобод парламентским путем и неизбежность открытой борьбы с царизмом; агитация за «рабочий» с'езд признана недопустимой (замена революционной с.-д. беспартийными рабочими организациями); профессиональные союзы должны признать идейное руководство пролетарской партии и установить с ней организационные связи; выработан новый организационный устав; избран новый Ц. К. с неустойчивым большевистским большинством.

Лондонский с'езд—последний общепартийный с'езд большевиков и меньшевиков. Дальнейшие с'езды партии уже будут без меньшевиков. Лондонский с'езд—последний с'езд партии, происходивший при царизме. Последующие с'езды были созваны уже после свержения царизма (1917 г.).

XIV.

Реакция (1907—1911 г.г.) и наступление оживления (1911—1914 г.г.).

Столыпинщина. После разгона второй Думы правительство издало новый избирательный закон (3 июня 1907 г.), урезывавший права рабочих и крестьян и открывавший более широкие возможности перед помещиками. Третья Государственная Дума, избранная на основе закона 3 июня, оказалась вполне черносотенной. Социал-демократов теперь всего шестнадцать человек. Кадетов только около трех десятков. Оппозиционную Думу самодержавие изменением избирательного закона превратило в черносотенную. Октябристы заключают союз с монархистами. Третья Дума одобряет всю контр-революционную политику царизма: закон 3 июня, военно-полевые суды, виселицы, провокацию. Столыпинская третья Дума становится опорой самодержавия.

В аграрном вопросе Столыпин ведет ставку на кулака (крепкого мужика). Столыпинское аграрное законодательство: о выходе из общины (9 ноября 1906 г.), о залоге надельных земель. Идет насаждение отрубников и хуторян, которые должны стать защитниками помещичьей земли против деревенской бедноты. Но в этом случае царский министр прогадал: кулак не переставал мечтать о том, чтобы прихватить к себе помещичьей землицы. В 1917 г. кулаки принимали деятельное участие в захвате помещичьих земель.

Шло дальнейшее развитие промышленности, которая в 1907—1910 г.г. начинает выходить из кризисного положения. Увеличивается могущество синдикатов и трестов. Целый ряд отраслей промышленности трестирован и синдицирован. Нефтяная промышленность давно трестирована (заграничными фирмами). Угольная промышленность Донбасса синдицирована еще с 1902 г. (Продуголь), равным образом, синдицирована металлургия (Продамета).

Все промышленники организованы в особых представительных организациях (Советы с'ездов нефтепромышленников, горнопромышленников и др., а также Совет с'ездов торговли и промышленности). Промышленники, напуганные революционным движением 1905 г., всецело одобряют (Гучков) политику царизма.

Разгром революции 1905 г. вызывает упадок революционных настроений в интеллигенции. Интеллигенция ликвидирует свое участие в революции: поголовное бегство интеллигенции из всех революционных партий (большевики, меньшевики и эсеры), сборник «Вехи», рост идеалистических воззрений и мистицизма; в литературе замена общественных тем вариациями на половые темы; отбросы революционеров каются перед царизмом в своих грехах; разложение в ссылке и в эмиграции (Хрусталев-Носарь обвиняется в краже грязного белья; кончил свою жизнь погромщиком и в 1919 г. расстрелян советскими войсками в Полтавской губернии), учащение случаев предательства и развитие провокации.

Ликвидационное настроение интеллигенции проникает в ряды Р. С.-Д. Р. П., вызывает у меньшевиков стремление ликвидировать нелегальную партию и заменить ее «столыпинской рабочей партией».

(Мартов, Аксельрод, Дан, Черевонин, Мартынов). Кадеты приветствуют ликвидаторство. Некоторая часть меньшевиков во главе с Плехановым отказывается примкнуть к ликвидаторскому течению (плехановцы, партийцы). На почве борьбы с ликвидаторством в 1909 г. происходит сближение Плеханова с большевиками.

Интеллигентский разброд приводит к ряду уклонов в среде партийной интеллигенции. Появляется течение эмпириокритицизма (Богданов). Ленин в 1909 г. выпускает книгу против эмпириокритицизма: «Марксизм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии». Появилось даже «богостроительство» (Луначарский). Кроме эмпириокритицизма уклоны среди некоторой части партийной интеллигенции в 1909 г. выражались в течениях: отзовизма («левые большевики» с Вольским во главе) и ультиматизма («левые большевики»: Богданов, Луначарский, Горький). Отзовисты требовали отзыва из думы с.-д. фракции; ультимативисты требовали предварительно пред'явить фракции ультиматум исполнять партийные директивы. Обе группы об'единились в группу «Вперед» (Богданов, Луначарский, Горький, Алексинский). Впередовцы устроили на острове Капри партийную школу.

В 1908—10 г. г. идет усиленная борьба большевиков против ликвидаторов.

В декабре 1908 г. в Париже происходит Всероссийская общая партийная конференция, которая выносит умеренную резолюцию против ликвидаторства; органом большевиков был «Пролетарий», органом левых большевиков — «Вперед», ликвидаторов — «Голос Социал-Демократов», меньшевиков-партийцев — плехановский «Дневник Социал-Демократа», троцкистов—«Правда». В январе 1910 г. произошло заседание расширенного пленума Ц. К., имевшее большое значение в истории партии. На заседании присутствовали: большевики, впередовцы, меньшевики-партийцы, ликвидаторы, троцкисты и бундовцы. Среди большевиков образовалось два течения: ленинцев (Ленин, Зиновьев, Каменев) и примиренцев (Дубровинский, Рыков, Лозовский), которые отстаивали позицию единой партии с меньшевиками. Ликвидаторство вновь было осуждено. Решено прекратить издание большевистского «Пролетария» и ликвидаторского «Голоса Социал-Демократа» и издавать центральный орган партии «Социал-Демократ» с приложением «Дискуссионного Листка». Принято постановление «об'единить разрозненные нелегальные группы с.-д. и партийные рабочие ячейки, использовать все легальные учреждения для возрождения массового движения и превратить эти учреждения в опорные пункты с.-д. работы». По окончании пленума меньшевики, недовольные вынесенными решениями, отказались подчиниться постановлениям пленума. Ликвидаторский «Голос Социал-Демократа» продолжал свое существование. С Троцким происходит соглашение и в редакцию газеты Троцкого «Правда» (Вена) входит Каменев.

Ликвидаторские настроения среди народнических групп начались еще в 1905 году. На происходившем в декабре 1905 г. первом с'езде партии социалистов-революционеров произошел раскол: с.-р. левая группа—максималисты, правая—народные социалисты. Народные социалисты (Пешехонов, Мякотин) отстаивали превращение и с.-р. в легальную партию, предлагали отказаться от террора и, требования республики. С'езд отклонил предложение н.-с.; н.-с. ушли со с'езда. Впоследствии н.-с. сделали неудавшуюся попытку образования легальной партии. В последующие годы с.-р. ликвидаторство, лишенное малейших надежд на легализацию п. с.-р. со стороны царизма, проявлялось лишь в отказах от террора во время сессий дум и в соглашательской

политике в Думе. В начале 1909 г. при помощи Бурцева (кадет с террором, впоследствии прислужник французских империалистов) был раскрыт провокатор Азеф, один из основателей с.-р. партии, член ц. к., глава с.-р. „Б. О.“, которого все время всячески выгораживали Савинков, Чернов и др. Бывший директор департамента полиции Лопухин, подтвердивший сведения Бурцева, был выдан Савинковым и Черновым Азефу и приговорен царским судом к ссылке на поселение. После обнаружения, что Азеф—провокатор, он все-таки был оставлен Савинковым и Черновым на свободе и скрылся. Дело Азефа внесло сильнейшую деморализацию в с.-р. ряды; ликвидаторские настроения значительно усилились; летом 1911 г. эти настроения оформились образованием особой группы „Почин“, во главе которой стояли Авксентьев (видный деятель контр-революционного движения в 1917—1918 г.г.), Бунаков и Слетов-Нечетный. Во время империалистической войны группа „Почин“ заняла самую урапатриотическую позицию.

Премьер Столыпин, деятельно занимавшийся насаждением провокации, в октябре 1911 г. был убит своим охранником, провокатором Богровым.

Экономический под'ем и оживление рабочего движения.

Только к 1911 г. Россия выходит из кризисного положения, затянувшегося вследствие войны 1904—1905 г.г. и революции 1905 г.; наступает общий под'ем промышленности. На почве этого под'ема промышленности начинается стачечное движение на отдельных предприятиях, все увеличиваясь и увеличиваясь. Под влиянием стачечной волны 1911 г. правительство бросает рабочим уступку в виде страховых законов 1912 г. Рабочие отвечают страховой кампанией, которая идет под руководством большевиков. В страховой кампании меньшевики идут вместе с эсерами против большевиков; здесь в страховой кампании намечается будущий политический и военный союз меньшевиков и эсеров, закрепившийся во время империалистической войны и гражданской войны.

Рабочие обнаруживают сильнейшее стремление к созданию своей рабочей печати. Еще в декабре 1910 г. большевики создают коалиционную (с участием плехановцев) рабочую марксистскую газету „Звезду“, которая ведет борьбу с ликвидаторскими „Нашей Зарей“ и „Делом Жизни“; весной 1912 г. вместо „Звезды“

издается „Правда“. Первоначально „Правда“ являлась коалиционным органом, в ней принимали участие и плехановцы.

Происходившая в начале 1912 г. экономическая стачка на Ленских золотых промыслах (в Иркутской губернии, близ границ Якутской области) сопровождалась расстрелом рабочих (4 апреля). Было убито 270 человек и ранено 250. В обстановке подымающегося рабочего движения Ленский расстрел повторил до известной степени роль расстрела 9 января. События на Лене вызвали во всех рабочих районах немедленные отклики. Прокатилась волна политических стачек. Ленские события сделались поворотным моментом в развитии рабочего движения. Соц.-дем. внесли запрос в третью Думу. Правительство, еще чувствуя свою силу, заявило: „Так было, так будет“ (слова министра Макарова).

Правительственная политика 1912—14 г.г. продолжала итти по линии репрессий. Продолжались и национальные гонения. Царизмом было инсценировано дело Бейлиса (1913 г.), пущена в оборот старая средневековая легенда.

В 1912 г. истекал срок полномочий третьей Государственной Думы. В конце 1912 г. происходили выборы в четвертую Думу. Прошло 13 с.-д., из них 6 большевиков (Петровский, Муранов, Бадаев, Шагов, Самойлов и Малиновский, оказавшийся провокатором; впоследствии Малиновский был расстрелян большевиками) и 7 меньшевиков (во главе стоял Чхеидзе и Скобелев). Большевики прошли в рабочих центрах; меньшевики по общегородской курии. Между обеими группами все время шла усиленная борьба, закончившаяся полным разрывом.

В 1911—1914 г.г. продолжалась борьба с ликвидаторами. В январе 1912 г. в Праге состоялась конференция партийных работников, которая об‘явила меньшевиков вне партии. На Пражской конференции преобладали большевики, но было несколько плехановцев; сам Плеханов уклонился от участии в конференции. Пражской конференцией заканчивается тянувшиеся после об‘единительных партийных с‘ездов 1906 и 1907 г.г. попытки соглашений с меньшевиками. На Пражской конференции избирается новый Ц. К., редакция ц. о. („Социал-Демократ“) и представитель в Интернациональное Социалистическое Бюро (Ленин).

Для борьбы с решениями Пражской конференции созывается Парижская конференция оппозиции, в которую входят партийцы— плехановцы, впередовцы, троцкисты, бундовцы. Конференция постановляет не признавать резолюций Пражской конференции

и избранных ею Ц. К. и Ц. О. Вместе с тем создана организационная комиссия по созыву новой конференции оппозиции. В августе 1912 г. в Вене состоялась вторая конференция оппозиции, в которой принимали участие впередовцы, троцкисты, меньшевики (ликвидаторы и партийцы) и бундовцы. На этой меньшевистской конференции образован антибольшевистский блок (августовский блок), в котором, однако, отказались принять участие партийцы-плехановцы.

В рабочих центрах большевики одерживают полную победу над меньшевиками. „Правда" весьма успешно борется с меньшевистским „Лучом". Международное Социалистическое Бюро пытается об'единить большевиков и ликвидаторов. В июне 1914 г. созывается в Брюсселе об'единительная конференция. Большевики пред'явили ультиматум признать Ц. К. и уничтожить меньшевистский центр (О. К.) и отказались от голосования примирительной резолюции Плеханова впредь до обсуждения вопроса местными организациями.

В 1914 г. стачечное движение разрастается. Развиваются политические стачки. Идут демонстрации. Летом 1914 г. вспыхивают стачки в московском текстильном районе, в Баку и Петербурге. В Петербурге всеобщая забастовка сопровождается баррикадами и баррикадной борьбой. Атмосфера становится чрезвычайно накаленной. Близится всеобщее вооруженное восстание пролетариата, близится новый, но уже победный 1905 г.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ.

Предлагаемый указатель литературы отнюдь не имеет в виду рассчитывать на полноту. Один перечень названий книг, брошюр и статей по истории России составил бы книгу в несколько раз больших размеров, чем весь данный конспект.

Я решил указать для каждой главы только по несколько книг, наиболее, по моему мнению, существенных. Книг, изданных за-границей, нелегальной литературы, книг, ставших библиографической редкостью, и статей периодических изданий не указываю.

ГЛАВА I.

Феодальная Киевская Русь (IX—XII в. в.).

М. Яворський. Нарис історії України. Частина перша.
Н. Рожков. Обзор русской истории с социологической точки зрения, ч. I.
Н. Рожков. Русская история в сравнительно-историческом освещении. (Основы социальной динамики), т. I.
По замыслу автора эта работа является как бы новым изданием неоконченного в свое время „Обзора русской истории с социологической точки зрения".
Н. Рожков. Город и деревня в русской истории.
М. Н. Покровский. Русская история с древнейших времен, т. I.
Г. В. Плеханов. История русской общественной мысли, т. I.
В. Келтуяла. Курс истории русской литературы, т. I.
М. Н. Покровский. Очерк истории русской культуры.
Проф. Мих. Грушевский. Киевская Русь, т. I.
Д. И. Багалей. Русская история, т. I.
М. Любавский. Древняя русская история до конца XVI в.
В. Ключевский. Курс русской истории, т. I.
В. Ключевский. Боярская Дума древней Руси.
М. А. Дьяконов. Очерки общественного и государственного строя древней Руси.
М. Грушевський. Історія України—Русі, т.т. I, II, III.
Аристов. Промышленность древней Руси.
Несмотря на то, что эта книга была написана в 1866 г., она в целом до сих пор еще не устарела.
М. Довнар-Запольский. История народного хозяйства, т. I.
Н. Д. Полонская. Историко-культурный атлас по русской истории, вып. I.

ГЛАВА II.

Феодальная Удельная Русь XIII—XV в.в.

М. Яворський. Нарис історії України. Частина перша.
Н. Рожков. Обзор русской истории с социологической точки зрения, ч. 2.
Н. Рожков. Русская история в сравнительно-историческом освещении. (Основы социальной динамики), т.т. II и III.
Н. Рожков. Город и деревня в русской истории.

М. Н. Покровский. Русская история с древнейших времен, т. I.
М. Н. Покровский. Очерк истории русской культуры.
Г. В. Плеханов. История русской общественной мысли, т. I.
В. Келтуяла. Курс истории русской литературы, т. I.
М. Любавский. Древняя русская история до конца XVI в.
В. Ключевский. Курс русской истории, т.т. I, II.
В. Ключевский. Боярская Дума древней Руси.
М. А. Дьяконов. Очерки общественного и государственного строя древней Руси.
М. Грушевский. Історія України—Руси, т.т. I, III, IV, V и VI.
Аристов. Промышленность древней Руси.
Проф. И. М. Кулишер. Очерк истории русской торговли.
М. Довнар-Запольский. История народного хозяйства, т. I.
А. Е. Пресняков. Княжье право в древней Руси.
Е. Е. Голубинский. История русской церкви.
Н. П. Павлов-Сильванский. Феодализм в древней Руси.
Н. П. Павлов-Сильванский. Феодализм в удельной Руси.
Н. И. Костомаров. Северно-русские народоправства во времена удельно-вечевого уклада.
А. И. Никитский. История экономического быта Новгорода.
А. И. Никитский. Очерк внутренней истории Пскова.
Н. П. Павлов-Сильванский. Государевы служилые люди.
Владимирский-Буданов. Немецкое право в Польше и Литве.
М. Грушевский. История украинского народа (Из I тома сборника „Украинский народ в его прошлом и настоящем“).
Лучицкий. Сябры и сябринное землевладение Малороссии.

ГЛАВА III.

Развитие торгового капитализма в России и образование самодержавия (XVI в.).

Н. Рожков. Русская история в сравнительно-историческом освещении (Основы социальной динамики), т. III и IV.
Н. Рожков. Происхождение самодержавия в России.
Н. Рожков. Город и деревня в русской истории.
Н. Рожков. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI веке.
Н. Рожков. История крепостного права в России.
М. Н. Покровский. Русская история с древнейших времен, т. I.
М. Н. Покровский. Очерк истории русской культуры.
М. Н. Покровский. Местное самоуправление в древней Руси. (В сборнике „Мелкая земская единица“).
П. Мирюков. Очерки по истории русской культуры.
Г. В. Плеханов. История русской общественной мысли, т. I.
М. Любавский. Древняя русская история до конца XVI в.
В. Ключевский. Курс русской истории, т. II.
В. Ключевский. Боярская Дума древней Руси.
В. Ключевский. Опыты и исследования.
Е. Е. Голубинский. История русской церкви.
С. В. Рождественский. Служилое землевладение в Московском государстве XVI века.
Н. Д. Чечулин. Города Московского государства в XVI веке.
М. Дьяконов. Очерки по истории сельского населения в Московском государстве (XVI и XVII в.в.).
М. Коваленский. Московская политическая литература XVI века.
Н. И. Костомаров. Очерк торговли Московского государства в XVI и XVII ст..
Соколовский. Экономический быт земледельческого населения России перед крепостным правом и колонизация восточных степей.
Г. Перетяткович. Поволжье в XV и XVI веках. Очерки из истории колонизации края.

Д. И. Багалей. Очерки из истории колонизации и быта степной окраины Московского государства.
И. Н. Миклашевский. К истории хозяйственного быта Московского государства
Проф. И. М. Кулишер. Очерк истории русской торговли.

ГЛАВА IV.

Первая всероссийская революция (1598—1613 г.г.).

Н. Рожков. Русская история в сравнительно-историческом освещении. (Основы социальной динамики), т. IV. ч. 2.
М. Н. Покровский. Русская история с древнейших времен. т. II.
М. Н. Покровский. Местное самоуправление в древней Руси. (В сборнике „Мелкая земская единица“).
Г. В. Плеханов. История русской общественной мысли, т. I.
А. С. Авалиани. Земские соборы.
В. О. Ключевский. Курс русской истории, ч. III.
В. О. Ключевский. Боярская Дума древней Руси.
С. Ф. Платонов. Очерки по истории смуты в Московском государстве XV—XVII в.в. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в смутное время).
Н. И. Костомаров. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия.
Н. И. Костомаров. Сочинения, т. 13-ый.
П. Г. Любомиров. Очерк истории Нижегородского ополчения, 1611—1613 г.г.

ГЛАВА V.

Классовые столкновения XVII столетия.

Н. Рожков. Русская история в сравнительно-историческом освещении. (Основы социальной динамики), т. VI ч. 2.
М. Н. Покровский Русская история с древнейших времен, т. II.
М. Н. Покровский. Очерк истории русской культуры.
П. Милюков. Очерки по истории русской культуры.
Г. В. Плеханов. История русской общественной мысли, т.т. I и II.
В. Ключевский. Курс русской истории, т. III.
Н. И. Костомаров. Очерк торговли Московского государства в XVI и XVII ст.
М. Дьяконов. Очерки по истории сельского населения в Московском государстве (XVI и XVII в. в.).
Г. Перетяткович. Поволжье в XVII и начале XVIII века. (Очерки из истории колонизации края).
Ю. В. Готье. Замосковный край в XVII веке.
Проф. Н. Н. Фирсов. Разиновщина, как социологическое и психологическое явление народной жизни.
С. М. Соловьев. Исторія России, т. XI.
Н. И. Костомаров. Бунт Стеньки Разина.
Г. Котошихин. О России в царствование Алексея Михайловича.
И. Н. Миклашевский. Заселение и сельское хозяйство южной окраины Московского государства.
Д. И. Сапожников. Самосожжение в русском расколе 2-й половины XVII в. и до конца XVIII ст.
В. А. Мякотин. Протопоп Аввакум.
Три века. Россия от смуты до нашего времени.

ГЛАВА VI.

Гражданские войны на Украине в XVII столетии.

М. Н. Покровский. Русская история с древнейших времен, т. II.
Н. Рожков. Русская история в сравнительно-историческом освещении. (Основы социальной динамики), т.т. V и VI.

М. Грушевський Історія України—Русі, т.т. IV, V, VI, VII и VIII.
М. Грушевский. История украинского народа. (В I томе сборника „Украинский народ в его прошлом и настоящем“).
Михайло Грушевський. Ілюстрована історія України.
Н. И. Костомаров Собрание сочинений, т.т. II, III, IX, X, XI и XV.
М. Яворський. Нарис українсько-руської історії
Влад. Грабеньский. История польского народа.

ГЛАВА VII.

Россия и Украина в XVIII столетии.

М. Н. Покровский. Русская история с древнейших времен, т.т. II и III.
М. Н Покровский. Очерк истории русской культуры.
Н. Рожков. Русская история в сравнительно-историческом освещении. (Основы социальной динамики), т. V.
Н. Рожков. Происхождение самодержавия в России.
Н. Рожков. Город и деревня в русской истории.
Н. Рожков. История крепостного права в России.
М. С. Александров (М. Ольминский). Государство, бюрократия и абсолютизм в истории России.
Г. В. Плеханов. История русской общественной мысли, т.т. II, III и 1 вып. IV.
История России в XIX веке. Издание т-ва Гранат.
В. Ключевский. Курс русской истории, т. VI.
Три века. Россия от смуты до нашего времени.
М. Яворський. Нарис українсько-руської історії.
М. Грушевский. История украинского народа. (Из I т. сборника „Украинский народ в его прошлом и настоящем“).
Михайло Грушевський. Ілюстрована історія України.
Влад. Грабенський. История польского народа.
Н. И Костомаров. Собрание сочинений, т. XVI.
П. Милюков. Очерки по истории русской культуры.
М. Туган-Барановский. Русская фабрика в прошлом и настоящем.
Н. Фирсов. Русские торгово-промышл. кампании в первой половине XVIII в.
М. Балабанов. Очерки по истории рабочего класса в России, ч. I.
В. И. Семевский. Крестьяне в царствование Екатерины II.
В. И. Семевский. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX в.
Н. Э. Дубровин. Пугачев и его сообщники.
Н. Фирсов. Пугачевщина.
П. Н. Милюков. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого.
П. Н. Милюков. Верховники и шляхетство. (Из сборника статей Милюкова „Из истории русской интеллигенции“).
Н. П. Павлов Сильванский. Проекты реформ в записках современников Петра Великого. Опыт изучения русских проектов и неизданные их тексты.
М. В. Клочков. Население в России при Петре Великом по переписям того времени.
М. М Богословский. Областная реформа Петра Великого. Провинция 1719—1727 г.
А. А. Кизеветтер. Посадская община в России в XVIII столетии.
А. А. Кизеветтер. Городовое положение Екатерины II.

ГЛАВА VIII.

Французская революция и декабризм.

М. Н. Покровский. Русская история с древнейших времен, т. III.
М. Н. Покровский. Очерк истории русской культуры.
Н Рожков. История России за последнее столетие.
История России в XIX веке. Издание т-ва Гранат.